

# achará

*Revista de estudio y observación de aves*



Aves  
Uruguay

Grupo uruguayo  
para el estudio y  
conservación  
de las aves

2a. época

Número 10. Diciembre 2023



Lechucita canela *Aegolius harrisii* (Sharpe, 1899)

Foto: Carlos Calimares

Incluida en Directorio

latindex

ISSN: 1510-3528

# Achará: *Revista de Estudio y Observación de Aves*

## Editores:

Washington Jones  
Museo Nacional de Historia Natural

Sabina Wlodek  
Museo Nacional de Historia Natural  
Aves Uruguay

Diego Castelli  
CURE-Universidad de la República, Uruguay  
Aves Uruguay

Carlos Calimares  
Museo Zoológico Dámaso A. Larrañaga

Diagramación  
Sebastián Álvarez  
Aves Uruguay

Oficina Editorial  
Aves Uruguay  
Canelones 1198, Montevideo

[acharadigital@avesuruguay.org.uy](mailto:acharadigital@avesuruguay.org.uy)  
[www.avesuruguay.org.uy](http://www.avesuruguay.org.uy)

Achará 10 2da época, publicado en diciembre 2023

ISSN 1510-3528

©AVES URUGUAY

**Incluida en Directorio**



Achará es una revista que la ONG Aves Uruguay publica de manera periódica. Esta orientada a observadores de aves, investigadores y tomadores de decisión en temas ambientales. Su objetivo es dar conocimiento rápido y confiable sobre diversos aspectos de la avifauna uruguaya, incluyendo registros de especies nuevas para el país, ampliaciones de distribución, registros relevantes, y descripciones de las aves en sitios de interés, entre otros temas. Los artículos son editados y revisados por revisores anónimos idóneos, para asegurar la calidad de la información y colaborar con los autores en lograr artículos con rigor científico.

**Tapa: *Aegolius harrisii*. Foto por Carlos Calimares.**

## Comisión Directiva de Aves Uruguay

Presidente.....	Sebastián Álvarez
Vicepresidente.....	Leonardo Doño
Secretario.....	Gustavo Fernández
Tesorero.....	Christopher Prevett
Vocal.....	Agustina Medina

---

## CONTENIDOS

### NOVEDADES ORNITOLÓGICAS

**Thierry Rabau.** Primer registro de un híbrido garcita blanca *Egretta thula* x garza azul *Egretta caerulea* en Uruguay.....**1**

**Ramón Moller Jensen & Jorge La Grotteria.** ¿Aberración cromática en la gaviota capucho café o híbrido entre gaviotas de capucho (*Chroicocephalus maculipennis* X *Chroicocephalus cirrocephalus*)..  
.....**5**

**Thierry Rabau & Alejandra Pons.** Nidificación de la golondrina tijereta (*Hirundo rustica erythrogaster* Boddaert, 1783) en el departamento de Maldonado, Uruguay en 2022-2023: aportes sobre el avance de su colonización actual.....**10**

### AVES Y SITIOS

Inventario de avifauna en predios de FYMNSA (Forestadora y Maderera del Norte S.A.) Rivera, Uruguay. **Alvaro Saralegui & Carlos Calimares**.....**23**

**OBSERVACIONES DESTACADAS**.....**39**

¿Una pareja de gavilán bicolor (*Accipiter bicolor*) formada por individuos de diferentes subespecies?  
**Pedro Rivero.**

Monterita Canela (*Poospiza ornata*) en Esteros de Farrapos, departamento de Río Negro. **María Rosa Hernández.**

Nidificación de golondrina tijereta *Hirundo rustica* en Museo Zoológico Dámaso Antonio Larrañaga. Rambla república de Chile. Montevideo. **Carlos Calimares.**

Albinismo en estornino pinto *Sturnus vulgaris* en Museo Zoológico Dámaso Antonio Larrañaga. Rambla república de Chile. Montevideo. **Carlos Calimares.**

**Instrucciones para los autores**.....**42**

---

## NOVEDADES ORNITOLÓGICAS

## **Primer registro de un híbrido garcita blanca *Egretta thula* x garza azul *Egretta caerulea* en Uruguay.**

Thierry Rabau

COA Punta del Este – Maldonado / Aves Uruguay

[thierryrabau@gmail.com](mailto:thierryrabau@gmail.com)**Resumen:**

El 5 de agosto de 2017, se observó y documentó en la península de Punta del Este (34°58'00" S/ 54°56'37" O), una garcita híbrida (*Egretta thula* x *caerulea*). El ave mostraba manchas y ápices de color azul plomizo en varias zonas de su plumaje blanco. Se trata del primer registro híbrido para Uruguay.

Palabras claves: Garza híbrida, *Egretta thula* x *caerulea*, garza azul, garcita blanca, *Egretta caerulea*, *Egretta thula*, Uruguay.

**Abstract:**

On August 5, 2017, was observed and documented in the rocky coast of Punta del Este (34°58'00" S/ 54°56'37" W), a hybrid egret (Snowy Egret - *Egretta thula* x Little Blue Heron – *Egretta caerulea*). The bird showed patches and tips of a slate blue color in several areas of its white plumage. This is the first hybrid record for Uruguay.

Keywords: Hybrid (*Egretta thula* x *caerulea*), Little Blue Heron, *Egretta caerulea*, Snowy Egret, *Egretta thula*, Uruguay.

**Introducción:**

En Uruguay el género *Egretta* (Ardeidae) cuenta con dos integrantes: la garcita blanca *Egretta thula* (Molina, 1782), común en el país, con estatus de residente nidificante (Arballo & Cravino, 1999; Azpiroz *et al.*, 2012) y la garza azul *Egretta caerulea* (Linnaeus, 1758), visitante raro a escaso (Azpiroz, 2012) con una distribución abarcando principalmente el sur y este del país (Azpiroz, 2012, Rabau, 2020). Sus hábitats respectivos parecen muy similares (Azpiroz, 2012; Jacobs & Fenalti, 2020; Parsons & Master, 2020; Rodgers & Smith, 2020). Presentamos la distribución de ambas especies para el sur de América del Sur (Fig. 1) mediante los mapeos de presencia generadas por la plataforma eBird ([www.ebird.org](http://www.ebird.org)).

Como la mayoría de los Ardeidae, la garza azul nidifica a menudo en colonias multi-específicas (Olmos & Silva e Silva, 2002). En Brasil, en 2007-2008, se detectó en el estuario de la Laguna de los Patos (Rio Grande, Rio Grande do Sul) una nueva colonia de nidificación de garza azul

(50 ejemplares) ampliando de esta manera más de 800 km hacia el sur la distribución reproductiva de la especie (Gianuca *et al.* 2012). En Argentina, Jordan *et al.* (2013) reportan un caso de nidificación de garza azul en Talapampa, Salta en 2006. Según estos autores, es posible que individuos provenientes de Bolivia y Paraguay, hayan logrado una cierta regularidad de nidificación en el norte y noroeste del territorio argentino.

En Uruguay para el periodo 2000-2022, la garza azul cuenta con registros en los siguientes departamentos: Maldonado, Rocha, Treinta y Tres, Canelones y Montevideo (eBird, 2022)<sup>1</sup>. En el departamento de Maldonado se empezó a observarla regularmente a partir de 2015 en la región costera y los humedales del arroyo Maldonado. Al inicio se registró un solo ejemplar juvenil, pero en los años siguientes se registraron tantos juveniles como subadultos y adultos (Rabau & Millacet, 2018; Rabau, 2020). La nueva colonia del estuario de la Laguna de los Patos debe haber propiciado aún más la dispersión post-reproductiva que muestra la garza azul en las áreas adyacentes como Uruguay (Rabau, 2020). A

<sup>1</sup> Gustavo Fernández Pin y Pablo Fernández el 19 feb de 2022 registran en el Faro de Punta Carretas (Montevideo – Uruguay) 1 juvenil de *Egretta caerulea* de primer año (plumaje blanco con ápices de primarias plumizas) (eBird 2022).



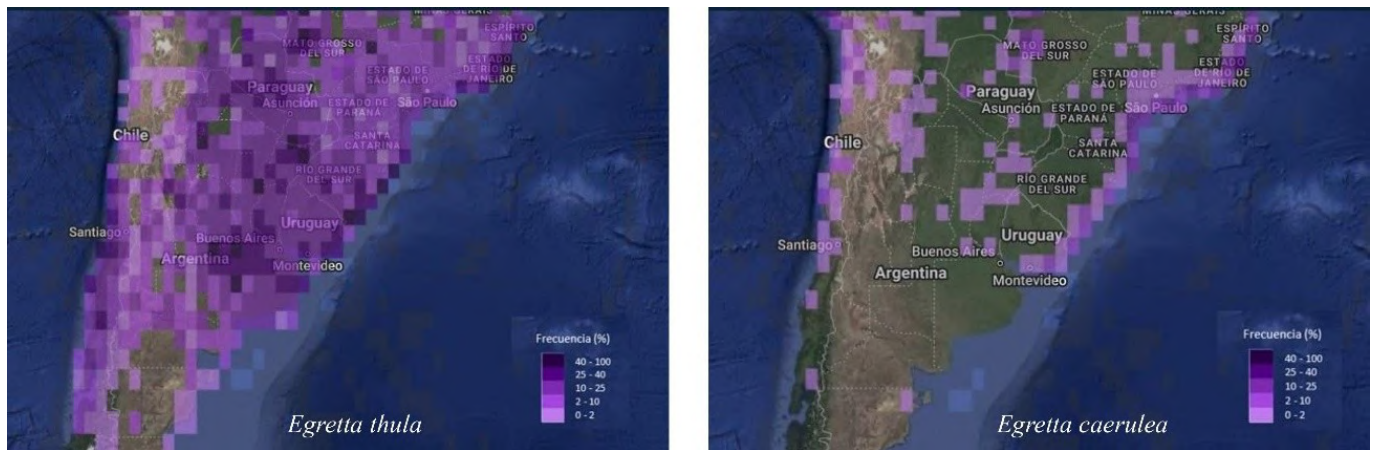


Fig. 1. Distribución de los registros de la garcita blanca (*Egretta thula*) (izquierda) y la garza azul (*Egretta caerulea*) (derecha) según los registros reportados en eBird (periodo 1900 – 2022) (descargado en setiembre de 2022) en el área sur de Sudamérica. La coloración de las cuadrículas indica el porcentaje (%) de listados de eBird en los que la especie ha sido registrada.

pesar de existir el registro de un adulto en un garzal de Laguna de Castillos (Rocha) en periodo reproductivo en diciembre de 2007 (Abreu, 2007; Gambarotta, 2019), no existe a la fecha de publicación de este artículo evidencia de nidificación en Uruguay. La casi ausencia de juveniles (plumaje blanco) en verano sugiere que no habría sitios de nidificación cercanos a los puntos de registro y por el contrario la aparición de juveniles a partir de fin de otoño sugiere una dispersión desde sitios de nidificación más lejanos (Rabau, 2020).

Casos de hibridación:

Algunos casos de hibridación entre la garcita blanca y la garza azul (*Egretta thula x caerulea*) son reportados para el hemisferio norte. Sprunt (1954) reporta un registro documentado de un híbrido en 1953 en Florida (USA). En el portal de eBird (2022), se encuentran 151 registros de híbridos (*E. thula x caerulea*), más de la mitad con documento multimedia de respaldo (fotos y/o video) para los estados de Alabama, California, Florida, Illinois, Michigan, Oklahoma, Tennessee, Texas (USA) y Jalisco (México). Este total de 151 registros no implica necesariamente la misma cantidad de ejemplares, en efecto, un mismo híbrido pudo haber sido registrado varias veces. Para Sudamérica, McCarthy (2006) reporta la existencia de un híbrido en Brasil sin mencionar detalles.

La aparición de híbridos en la naturaleza sigue siendo en general un evento muy escaso. El portal de eBird puede aportar indirectamente algu-

nos elementos de repuesta cuanto a la frecuencia de aparición de esos híbridos. Así, la proporción de los registros de híbridos (garcita blanca x azul) respecto a los registros totales de garcita blanca y garza azul en conjunto, indican una frecuencia de 1/25000 (eBird, 2022).

Hasta la fecha de publicación de este artículo, no existe registro reportado de híbrido para Uruguay.



Fig. 2. Híbrido garcita blanca x garza azul (*E. thula x caerulea*). Ejemplar en vuelo. Las líneas amarillas soslayan la mayoría de las manchas plumizas presentes en el plumaje. Punta del Este, Uruguay.,5 de agosto de 2017. Foto: Thierry Rabau.

Observaciones:

El 5 de agosto de 2017 a las 11:13 am, se observó durante algo menos de un minuto, en la costa rocosa entre la Playa de los Ingleses y Pun-



Fig. 3. Híbrido garcita blanca x garza azul (*E. thula x caerulea*). Ejemplar en vuelo mostrando ventral y dorsal de las alas. Punta del Este, Uruguay, 5 de agosto de 2017. Foto: Thierry Rabau.

ta Vapor en el lado oriental de la península de Punta del Este (34°58'00" S/ 54°56'37" O), una garcita híbrida (*Egretta thula x caerulea*) aparentemente muy similar a *Egretta thula*, pero no enteramente blanca. En efecto mostraba en varias zonas de su plumaje, manchas y ápices de algunas de sus plumas alares de color azul plumizo (Figs. 2 y 3). Se documentó el registro con varias fotos del ejemplar al levantar vuelo y dirigirse rumbo al noreste. Se utilizó un binocular 8x30 Swarovski y se tomaron fotografías con una cámara Nikon 3200 con lente Nikkor zoom 70-300. En vuelo, en comparación con una garcita blanca (*Egretta thula*) que volaba cerca, el ejemplar parecía mostrar una frecuencia de batido de alas algo levemente más rápida.

Con base en las Figs. 2 y 3 se presenta una descripción detallada del ejemplar:

El ave mostraba manchas de color gris plumizo en la parte distal y preferentemente en vexilo externo hacia los ápices de las cobertoras mayores, especialmente en las externas. Manchas similares también aparecen en el borde externo de las remeras secundarias internas. Hay algunos vestigios de manchas difusas plumizas en la parte distal de las remeras primarias externas. En el ala ventral, esas manchas se ubican en la zona distal de las tapadas secundarias mayores. Es bastante evidente la simetría bilateral en el patrón de dispersión de las manchas a nivel alar. Algunas manchas grisáceo plumizas se evidencian en los muslos, la base del cuello y flancos superiores.

Por otra parte, el ejemplar presentaba caracteres típicos de la garcita blanca como patas bicolors (metatarso con lado anterior negro y posterior amarillento), característica de inmaduro o de individuo adulto en plumaje no reproductivo; de-

dos y lorum amarillo intenso, plumas dorsales con fuerte desarrollo de barbas livianas ("aigrettes") (Azpiroz, 2012; Jacobs & Fenalti, 2020). Además, tenía algunas plumas más alargadas (penachos) con barbas que se extendían sobre el dorso y sobresalían detrás de la cola. También mostraba algunas plumas más largas a nivel de la base del cuello y a nivel de la cresta, estas últimas no tan conspicuas. El pico no es del todo negro. La mandíbula posee una parte basal clara y una distal negruzca; el culmen una parte proximal algo gris azulado más claro y una distal negruzca.

El ejemplar exhibe la cuarta remera secundaria (RS4) más corta en fase de crecimiento en el ala derecha (Fig. 2) y otra remera secundaria (quizás más de una) en crecimiento en el ala izquierda (Fig. 3).

#### Discusión y Conclusión:

El ave presentaba manchas del mismo color azul plumizo que la garza azul adulto, pero en muy poca extensión respecto al plumaje general de tono blanco. La simetría bilateral en el patrón de dispersión de estas manchas en el plumaje descarta la hipótesis de un plumaje sucio en favor de un patrón de naturaleza genética. Las cobertoras externas mayores tenían manchas plumizas más conspicuas que las internas (Fig. 2); tal vez las externas correspondían a plumas más nuevas con menos desgaste que las internas, más viejas y menos manchadas de plumizo. Exceptuando estas manchas, el ejemplar mostraba los caracteres típicos de la garcita blanca como el color de las patas, los pies y el lorum.

Este fenotipo con mezcla de caracteres puede

explicarse solamente por un origen híbrido entre las dos especies de garzas mencionadas.

Los registros reportados de híbridos (*E. thula x caerulea*) en el hemisferio norte (eBird, 2022), en la gran mayoría de los casos, exhiben un fenotipo conspicuo muy abigarrado, blanco y plomizo. Sin embargo, un híbrido reportado en Tuscola (Michigan, USA) el 1 de mayo de 2016 (Odum, 2016) exhibe un plumaje con muy pocas manchas, bastante similar al ejemplar reportado en este trabajo. Es probable que en la naturaleza los ejemplares con muy pocas manchas sean raramente detectados. En el caso del ejemplar de Punta del Este, el autor se percató de la presencia de las manchas plumizas en el plumaje al analizar los documentos fotográficos.

No se encontraron datos en la literatura sobre la fertilidad de los híbridos (*E. thula x caerulea*). Por lo tanto, no es posible determinar si el ave reportada en este trabajo es un híbrido puro (de tipo F1) o sí, por al contrario, es el producto de uno o más retro-cruzamientos entre un híbrido inicial (F1) (*E. thula x caerulea*) y una garcita blanca, generando en cada caso, necesariamente, individuos fértiles.

Este reporte constituye el primer registro híbrido (garcita blanca x azul) para Uruguay.

#### Agradecimientos:

A Adrián Azpiroz y Diego Castelli por sus acertados aportes y correcciones al manuscrito.

#### Bibliografía:

**Abreu, M. 2007.** eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S54517475>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>

**Arballo, E. & Cravino, J. 1999.** Aves del Uruguay. Manuel ornitológico. Vol. 1. *Editorial Hemisferio Sur*, Montevideo.

**Azpiroz, A. B. 2012.** Aves de las pampas y campos de Argentina, Brasil y Uruguay. Una guía de identificación. Pressur, Nueva Helvecia.

**Azpiroz, A. B., Alfaro, M. & Jiménez, S. 2012.** Lista Roja de las Aves del Uruguay. Una evaluación del estado de conservación de la avifauna nacional con base en los criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Natura-

leza. Dirección Nacional de Medio Ambiente, Montevideo.

**eBird. 2022.** eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>.

**Gambarotta, J. C. 2019.** Datos sobresalientes sobre las aves del Refugio de Fauna Laguna de Castillos. *Achará*, 06:27–39.

**Jacobs, F. & Fenalti, P. 2020.** Guía de identificación: Aves do Rio Grande do Sul. *Editora Aratinga*, Pelotas.

**Jordan, E. A., Roesler, I. & Moschione, F. N. 2013.** Distribución y estatus de la garza azul (*Egretta caerulea*) en Argentina. *El Hornero*, 28 (1):23–27.

**McCarthy, E. M. 2006.** Handbook of Avian Hybrids of the World. Oxford University Press, New York.

**Odum, P. 2016.** eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S29328478>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>

**Olmos, F. & Silva e Silva, R. 2002.** Breeding biology of the Little Blue Heron (*Egretta caerulea*) in Southeastern Brazil. *Ornitología Neotropical*, 13: 17–30.

**Parsons, K. C. & Master, T. L. 2020.** Snowy Egret (*Egretta thula*), version 1.0. In: Birds of the World (A. F. Poole and F. B. Gill, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.snoegr.01> (accessed by September 2022).

**Rabau, T. & Millacet, G. 2018.** Registros de garza azul (*Egretta caerulea*), en el Departamento de Maldonado. Observaciones destacadas. *Achará*, 5:26.

**Rabau, T. 2020.** Garza azul - *Egretta caerulea* (Linnaeus, 1758) en Uruguay: apuntes sobre situación reciente. *Achará*, 7:20–32.

**Rodgers Jr., J. A. & Smith, H. T. 2020.** Little Blue Heron (*Egretta caerulea*), version 1.0. In Birds of the World (A. F. Poole, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.libher.01> (accessed by September 2022).

**Sprunt Jr., A. 1954.** A hybrid between the Little Blue Heron and the Snowy Egret. *Auk*, 71:314–315.



## ¿Aberración cromática en la gaviota capucho café o híbrido entre gaviotas de capucho (*Chroicocephalus maculipennis* X *Chroicocephalus cirrocephalus*)?

Ramón Moller Jensen<sup>1</sup> & Jorge La Grotteria<sup>2,3\*</sup>

<sup>1</sup>Calle 83 N° 339, Necochea (7630), Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: ramonrajen@gmail.com

<sup>2</sup>EcoRegistros. Martín H. Falco 328, Garín (1619), Escobar, Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: jorgelagrotteria@ecoregistros.org

<sup>3</sup>Comité Argentino de Registros Ornitológicos. Aves Argentinas. Matheu 1246/8 Buenos Aires (C1249 AAB), Argentina.

### Resumen

Presentamos el caso de un ejemplar de *Chroicocephalus* sp. con una anomalía que presuntamente indica hibridación de dos especies, la gaviota capucho café (*Chroicocephalus maculipennis*) y la gaviota capucho gris (*Chroicocephalus cirrocephalus*) de acuerdo a la suma de caracteres identificatorios. Esta anomalía, además, genera que en la primera impresión a campo el individuo presente un gran parecido con la gaviota hindú (*Chroicocephalus brunnicephalus*). Existe la posibilidad de que se trate de una aberración cromática desconocida hasta el momento ya que no se observan cambios en la coloración general del plumaje.

Palabras claves: *Chroicocephalus maculipennis*, *Chroicocephalus cirrocephalus*, aberración cromática, híbridos.

### Abstract.

Chromatic aberration in the Brown-hooded Gull or hybrid between hooded gulls (*Chroicocephalus maculipennis* × *Chroicocephalus cirrocephalus*)?

We present the case of a specimen of *Chroicocephalus* sp. which shows an anomaly that presumably indicates hybridization of two species, the Brown-hooded Gull (*Chroicocephalus maculipennis*) and the Gray-hooded Gull (*Chroicocephalus cirrocephalus*), according to the sum of identifying characters is presented here. This anomaly also generates that, in the first impression in the field, the individual presents a great resemblance to the Brown-headed Gull (*Chroicocephalus brunnicephalus*). In addition, there is the possibility that it is a previously unknown chromatic aberration since no changes are observed in the general coloration of the plumage.

Keywords: *Chroicocephalus maculipennis*, *Chroicocephalus cirrocephalus*, chromatic aberration, hybrids.

### Introducción

Hay varios casos documentados de hibridación entre gaviotas, como el de *Larus glaucescens* × *L. occidentalis* (Hoffman *et al.*, 1978), *Chroicocephalus brunnicephalus* × *C. genei* (Limparungpatthanakij, 2012), *Larus audouinii* × *Ichthyophaga melanocephala* (López y Cabau, 2015). Mediante análisis genéticos se ha reportado la hibridación introgresiva entre *Chroicocephalus bulleri* y *C. novaehollandiae scopulinus* (Given *et al.*, 2022). Incluso se ha demostrado que no es infrecuente la hibridación de especies

de gaviotas afines en cautiverio, donde se han reportado numerosos casos de hibridación (Lindholm III y Svanberg, 2015). También son conocidos parásitos (*Philophthalmus lachrymosus*) que afectan a poblaciones de gaviotas perjudicando a sus ojos de diversas formas, desde conjuntivitis hasta cambios drásticos en la coloración general, como blancos e incluso fluorescentes (Somma *et al.*, 2022). Además se conocen aberraciones cromáticas que afectan al plumaje de las aves, como la aberración de plumaje pardo, que no afectan a los ojos (Petry *et al.*, 2017) o diversas aberraciones que pueden afectar partes



desnudas pero que también afectan al plumaje (Van Grouw, 2013; Van Grouw *et al.*, 2016; Rodríguez-Ruíz *et al.*, 2017; Van Grouw, 2021).

En esta nota presentamos el caso de una gaviota del género *Chroicocephalus* con una llamativa coloración en el iris. Contrastamos los caracteres identificatorios del ejemplar con los de las siguientes especies: Gaviota Capucho Café (*Chroicocephalus maculipennis*), Gaviota Capucho Gris (*C. cirrocephalus*) y Gaviota Hindú (*C. brunnicephalus*). Además, analizamos las posibles aberraciones cromáticas que podrían afectar al individuo.

## Resultados

El 22 de octubre de 2022 en la costa atlántica a unos 20 km al oeste de Necochea 38° 38'39.9"S 58°55'14.4"W, antes de llegar a Punta Florida, Buenos Aires, Argentina, RMJ detectó en una bandada de unos 40 individuos de gaviota capucho café, un ejemplar de gaviota que poseía apariencia general de Gaviota capucho café pero con el iris pálido y no pardo oscuro (Foto 1). La diferencia del iris era muy notable a campo, y permitió seguir al ejemplar unos instantes para observar sus detalles.



**Foto 1.** Gaviota (*Chroicocephalus* sp.), con la mayoría de caracteres evidentes compatibles con una gaviota capucho café (*C. maculipennis*) pero con iris blanco, el 24 de octubre de 2022. Fotografía: Ramón Moller Jensen.

El 24 de octubre a la tarde se volvió al lugar para lograr observar otros caracteres que ayuden a su identificación certera, como ser la forma de las manchas blancas y negras de las últimas primarias, pero esta vez se encontraron en el lugar cientos de ejemplares de gaviota capucho café lo que dificultó su búsqueda. De to-

das formas se halló nuevamente al ejemplar exactamente en el mismo lugar, y gracias al carácter evidente que las diferenciaba del resto se pudieron realizar una serie de observaciones y fotografías con mejor detalle de los caracteres identificatorios, como ser las alas en vuelo (Fotos



2 y 3). En ningún día de observación se detectaron ejemplares de Gaviota Capucho Gris, sólo algunos ejemplares de Gaviota Cocinera (*Larus dominicanus*).



**Fotos 2 y 3.** Gaviota (*Chroicocephalus* sp.), mostrando el patrón de plumas de vuelo, el 24 de octubre de 2022. Fotografías: Ramón Moller Jensen.



**Foto 4.** Gaviota (*Chroicocephalus* sp.) mostrando la coloración pálida en el iris de ambos ojos. Fotografías: Ramón Moller Jensen.

## Discusión

A continuación se presenta un análisis de los caracteres que permiten la identificación del ejemplar en plumaje nupcial.

### Coloración del capucho

La coloración y forma del capucho coincide con la de la gaviota capucho café (Burger *et al.*, 2020b; López-Lanús, 2017; Narosky e Yzurieta, 2010; Pearman y Areta, 2020). La coloración del mismo descarta a una gaviota capucho gris (que es lo que sugiere el iris). El color uniformemente parduzco, descarta a la gaviota hindú, ya que esta especie posee el capuchón pardo pálido oscureciéndose hacia los bordes, dándole la apariencia de un collar (Burger *et al.*, 2020a).

### Coloración del periocular

El periocular es notablemente blanco contrastante. Este carácter es compartido en las especies del género *Chroicocephalus* mencionadas (Burger *et al.*, 2020a; Burger *et al.*, 2020b; López-Lanús, 2017; Narosky e Yzurieta, 2010; Pearman y Areta, 2020), por lo que lo descartamos para concluir su identificación.

### Coloración de patas y pico

La coloración de las partes desnudas del ejemplar en cuestión es bordó-negruzco. Hay una leve variación entre las especies (Pearman y Areta, 2020) y el ejemplar no muestra diferencias de

coloración en partes desnudas respecto a los demás ejemplares de gaviota capucho café presentes en el área.

### Coloración del dorso

El dorso es gris claro, lo que apoya la identificación a campo de la Gaviota Capucho Café o la Gaviota Hindú, y a la vez descarta una Gaviota Capucho Gris, quien lo posee más oscuro (Burger *et al.*, 2020a; Burger *et al.*, 2020b; Pearman y Areta, 2020).

### Coloración de remeras

Este es un carácter importante para poder descartar fehacientemente a la gaviota hindú. Las primeras primarias en el ejemplar en cuestión son grises y últimas primarias más oscuras poseen una ancha mancha blanca, teniendo una faja apical negra y otra transversal negra, indicando estos caracteres a una gaviota capucho café (López-Lanús, 2017). En los adultos de gaviota hindú, las primarias negras presentan una amplia base blanca y la mancha blanca de las últimas primarias es menor (Burger *et al.*, 2020a).

### Coloración del iris

La coloración del iris fue el carácter llamativo que nos llevó a analizar su identificación, ya que es el que indica la anomalía en el individuo. El ejemplar presenta el iris notablemente pálido, aunque no homogéneo ya que en el detalle se observan irregularidades (Foto 4). Se pudo constatar que esta coloración es idéntica en ambos ojos. En la gaviota capucho café el iris es de color pardo, mientras que en la gaviota capucho gris, la gaviota hindú y la gaviota cocinera el iris es pálido-marfil (Burger *et al.*, 2020a; Burger *et al.*, 2020b; Narosky e Yzurieta, 2010; López-Lanús, 2017; Pearman y Areta, 2020). No hay mayores problemas para descartar a la gaviota capucho gris y a la gaviota cocinera, mientras que a primera impresión, el individuo se asemeja a una gaviota hindú, sin embargo, la coloración del capucho y remeras de vuelo descarta a esta especie, y permite asignarla a un individuo anómalo de gaviota capucho café.

### Aberraciones cromáticas y problemas con parásitos

Son numerosas las aberraciones cromáticas que podrían alterar la coloración del iris, sin embargo, estando afectado el ojo también deberían observarse aberraciones en el plumaje (Van Grouw, 2013; Van Grouw *et al.*, 2016; Rodríguez-Ruíz *et al.*, 2017; Van Grouw, 2021), aunque también existen casos documentados de aberraciones exclusivamente en el iris (Dias *et al.*, 2009). En el ejemplar no se observa ningún tipo de irregularidad en el plumaje. Vale mencionar también que cuando se presentan aberraciones cromáticas que afecten al iris, pueden tornarse de color rosáceo o rojo (Rodríguez-Ruíz *et al.*, 2017; Van Grouw, 2021). Para el caso de parásitos *Philophthalmus lachrymosus* detectados en gaviota cocinera en el nordeste de Brasil, los ejemplares poseían coloración blanca en el ojo, pero todo el ojo completo, no solo el iris. También conjuntivitis y ojos fluorescentes (Somma *et al.*, 2022), y no se encontraron evidencias de que solo afectara a la coloración del iris. Otro dato importante, es que en la colonia de gaviota cocinera afectada por parásitos en el nordeste de Brasil, varios ejemplares fueron hallados con el problema, y no un único ejemplar.

## Conclusión

La mayoría de los caracteres evaluados nos permiten identificar al ejemplar como una gaviota capucho café. La coloración del iris puede ser asignable a la gaviota capucho gris, a la gaviota hindú. Descartamos la gaviota hindú tanto por la coloración del capucho como por el diseño de coloración alar. Basados en los antecedentes de hibridación entre especies de gaviotas del mismo género, consideramos que este ejemplar es un potencial híbrido entre una gaviota capucho café y una gaviota capucho gris (*Chroicocephalus maculipennis* × *Chroicocephalus cirrocephalus*), aunque tampoco es posible descartar fehacientemente una aberración cromática como la reportada por Dias *et al.* (2009) hasta el momento u otras causas como parásitos, que hayan afectado exclusivamente a ambos iris de sus ojos.

## AGRADECIMIENTOS

A María Alejandra Sosa por la ayuda en el análisis del caso y por la búsqueda de biblio-

grafía. A Mark Pearman por ayudar a evaluar las posibles identificaciones del ejemplar. A Diego Caballero Sadi por todas las sugerencias brindadas para la mejora del manuscrito.

## Bibliografía

- Burger, J., Gochfeld, M., & Garcia, E. F. J. 2020a.** Brown-headed Gull (*Chroicocephalus brunnicephalus*), version 1.0. En *Birds of the World* (DEL HOYO J, ELLIOTT A, SARGATAL J, CHRISTIE DA Y DE JUANA E, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.bnhgull1.01>
- Burger, J., Gochfeld, M., & Garcia, E. F. J. 2020b.** Brown-hooded Gull (*Chroicocephalus maculipennis*), version 1.0. En *Birds of the World* (DEL HOYO, J., A. ELLIOTT, J. SARGATAL, D. A. CHRISTIE Y E. DE JUANA, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.brhgul2.01>
- Dias, R. I., Goedert, D., & Macedo, R. H. 2009.** Abnormal iris coloration in the Campo Flicker, *Colaptes campestris*: pigmentary color production error?. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 17(2):152-154.
- Given, A. D., Mills, J. A., Momigliano, P., & Baker, A. J. 2022.** Molecular evidence for introgressive hybridization in New Zealand masked gulls. *Ibis*, 1-22.
- Hoffman, W., Wiens, O. A., & Scott, M. 1978.** Hybridization between gulls (*Larus glaucescens* and *L. occidentalis*) in the Pacific Northwest. *The Auk*, 95(3): 441-458.
- Limparungpatthanakij, W. 2012.** Hybridisation between Brown-headed Gull *Larus brunnicephalus* and Slender-billed Gull *Larus genei* in the Inner Gulf of Thailand. *Birding ASIA*, 18: 86-89.
- Lindholm III, J. H., & Svanberg, I. 2015.** History of Gulls in European and North American Zoos. *Zool. Garten N.F.*, 84: 207-233.
- López, F., & Cabau, M. 2015.** A hybrid pair *Larus audouinii* × *L. melanocephalus* brooding an egg in the Llobregat Delta, Barcelona. *Revista Catalana d'Ornitologia*, 31: 15-17.
- López-Lanús, B. 2017.** Guía Audiornis de las Aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Segunda Edición. *Audiornis Producciones*. Buenos Aires.



**Narosky, T., & Yzurieta, D. 2010.** *Aves de Argentina y Uruguay – Birds of Argentina & Uruguay: Guía de Identificación Edición Total – A Field Guide Total Edition.* 16a ed. 427 págs. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires. Argentina.

**Pearman, M., & Areta, J. I. 2020.** Birds of Argentina and the South-west Atlantic. *Field Guide.Helm*, London.

**Petry, M. V., Costa Corrêa, L. L., Fontoura Benemann, V. R., & BandaszWerle, G. 2017.** Brown plumage aberration records in Kelp Gull (*Larus dominicanus*) and Magellanic Penguin (*Spheniscus magellanicus*) in southern Brazil. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 25(2): 125–127.

**Somma, A. T., Steuernagel, A., Pulido-Murillo, E. A., Pinto, H. A., Reifur, L., Moore, B. A., & Montiani-Ferreira, F. 2022.** Ocular disease caused by the trematode *Philophthalmus lachrymosus* in free-living kelp gulls (*Larus dominicanus*) of Brazil. *The Journal of Veterinary Medical Science*, 84(10): 1447–1452.

**Rodríguez-Ruíz, E. R., Poot-Poot, W. A., Ruíz-Salazar, R. & Treviño-Carreón, J. 2017.** Nuevos registros de aves con anomalía pigmentaria en México y propuesta de clave dicotómica para la identificación de casos. *Huitzil, Rev. Mex. Ornitol.*, 1(18): 57-70.

**Van Grouw, H. 2013.** Whatcolour is that bird? The causes and recognition of common colour aberrations in birds. *British Birds*, 106: 17–29.

**Van Grouw, H. 2021.** What's in a name? Nomenclature for colour aberrations in bird reviewed. *Bull. B.O.C.*, 141: 276-299.

**Van Grouw, H., Mahabal, A., Sharma, R. M., & Thakur, S. 2016.** How common is albinism really? Colour aberrations in Indian birds reviewed. *Dutch Birding*, 38: 301-309.

## Nidificación de la golondrina tijereta (*Hirundo rustica erythrogaster* Boddaert, 1783) en el departamento de Maldonado, Uruguay en 2022-2023: aportes sobre el avance de su colonización actual.

Thierry Rabau<sup>1\*</sup> & Alejandra Pons<sup>1</sup>

<sup>1</sup>COA Punta del Este – Maldonado

\*[thierryrabau@gmail.com](mailto:thierryrabau@gmail.com)

### Resumen

Desde los años 1980, la golondrina tijereta (*Hirundo rustica erythrogaster*) emprendió la expansión de su área reproductiva austral desde el sureste de la provincia de Buenos Aires (Argentina). En Uruguay, a partir de 2014 en adelante, aparecen indicios y/o registros de nidificación esencialmente en los departamentos costeros. De diciembre de 2022 a marzo de 2023 se realizó un censo de los sitios de reproducción de la golondrina tijereta en las infraestructuras viales de drenaje en el sur del departamento de Maldonado, Uruguay. Se encontraron 90 sitios coloniales (84 en alcantarillas cajón, 1 en alcantarilla caño y 4 en puente) totalizando 539 nidos. Los sitios de alcantarillas cajón mayores a 1 m de altura fueron los preferidos a la hora de establecerse. Estos datos confirman la exitosa ocupación de la especie en esta parte del país.

*Palabras claves:* *Hirundo rustica*, golondrina tijereta, sitio de nidificación, colonización, Uruguay

### Abstract:

Since the 1980s, Barn Swallow (*Hirundo rustica erythrogaster*) undertook the expansion of its southern reproductive range from the southeast of the Province of Buenos Aires (Argentina). In Uruguay, from 2014 onwards, signs and/or records of nesting appear essentially in the coastal departments. From December 2022 to March 2023, a census of the breeding sites of Barn Swallow was carried out in the drainage road infrastructures in the south of the department of Maldonado, Uruguay. Ninety colonial sites were found (84 in box culverts, 1 in pipe culvert and 4 in bridge) totaling 539 nests. Sites with box culverts greater than 1 m in height were preferred when establishing. These data confirm the successful occupation of this species in this part of Uruguay.

*Keywords:* *Hirundo rustica*, Barn Swallow, breeding site, colonization, Uruguay

### Introducción

La golondrina tijereta (*Hirundo rustica* Boddaert, 1783) es un ave paseriforme de la familia Hirundinidae, de hábitos migratorios. Se trata de la golondrina con la mayor área de distribución del mundo. Habita en Europa, Asia, África, América y parte de Australasia. Esta golondrina nidifica generalmente en gran parte del hemisferio norte y migra hacia el hemisferio sur durante el periodo no reproductivo en primavera y verano austral. Existen en total 6 subespecies de golondrina tijereta; *Hirundo rustica erythrogaster* es la subespecie presente en las Américas.

La golondrina tijereta nidifica aislada o en colonias laxas. Construye un nido en forma de taza

abierta hecha de barro y material vegetal. El nido se fija a una pared vertical debajo de un saliente horizontal, a menudo cerca de la unión de la pared y el techo. También se lo ve construido encima de una repisa horizontal u otro sustrato debajo de un saliente. A veces, los nidos se construyen sobre alambres rizados, varillas, lámparas u otras proyecciones (Brown & Brown, 2020). Generalmente cría dos nidadas por temporada. En la segunda puesta, puede reutilizar el nido utilizado en la primera o construir uno nuevo. Al año siguiente en caso de sobrevivir, las golondrinas reparan y reutilizan el nido o construyen uno nuevo (Safran, 2006). En el verano austral de 1980, Martínez (1983) detectó, dentro del área de distribución invernal histórica de la especie, la primera colonia de 6 parejas de golondrina tijere-

ta en reproducción debajo de un puente sobre el A° Vivotatá cerca del Balneario Mar Chiquita al sureste de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. En los dos años siguientes, Martínez pudo registrar además varios otros nidos en el área cercana. Con el tiempo, esta tendencia se confirmó y la población austral de a poco se agrandó con nuevos registros de nidificación en lugares cada vez más alejados del punto inicial de asentamiento (Billerman *et al.* 2011; Gandoy *et al.* 2015; Gandoy *et al.*, 2019; Di Dino, 2021) llegando en Argentina hasta las provincias de La Pampa y Río Negro (Idoeta *et al.*, 2011; Morici, 2012; Segura, 2017; Petracci *et al.*, 2018). Recientemente se encontraron algunos pocos nidos en Chubut (Petracci *et al.* 2019), Neuquén (Bianchini, 2019), Santa Fe (Juárez & Gandoy, 2019), Córdoba (Juárez, 2019), San Luis (Torres & Brandolin, 2020) y Mendoza (Bianchini, 2023). La expansión de la distribución austral de la golondrina tijereta está en continuo crecimiento (Di Dino, 2021). En Argentina, las alcantarillas y puentes de ruta son los sitios de anidamiento más utilizados por la especie (Di Dino, 2021).

Un estudio reciente de monitoreo de la migración de algunos ejemplares de esta población nidificante austral durante el periodo post-reproductivo vía geolocalizadores solares pudo demostrar que la población residente del hemisferio sur (Argentina) realiza una migración más corta durante el invierno austral, quedándose en el noreste de América del sur (Norte de Brasil hasta Venezuela). La fenología de los ciclos anuales de muda, migración y reproducción de esta población sureña cambió radicalmente respecto a la población de América del Norte, mostrando un desfase de 6 meses (Winkler *et al.*, 2017).

En Uruguay, la golondrina tijereta se ve de manera poco común durante la primavera y el verano austral, aunque con mayor frecuencia en la región costera (Azpiroz, 2012). Allí, a menudo, se puede observar ejemplares de la población austral en migración de primavera (Rabau, obs.pers.). A partir de 2014 en adelante en Uruguay aparecen indicios y/o registros de nidificación esencialmente en los departamentos costeros. Enumeramos algunos sin pretender ser exhaustivos. El 18 de octubre de 2014, Antúnez registró dos ejemplares acarreando material en

Playa Penino (dpto. San José) (EcoRegistros, 2019). Durante la primavera de 2017 y el verano 2018, Rabau (2019) registró, 14 nidos activos en 3 sitios de alcantarillas de la Perimetral Este de la ciudad de Maldonado (dpto. Maldonado). En enero de 2018, se observaron nidos activos en una casa habitada de Playa Penino (dpto. San José) (Rabau, 2018). En primavera 2018, se detectaron 2 nidos activos en un puente sobre la Ruta 14 (dpto. Rocha) (Rabau, 2018). En primavera 2019, una pequeña colonia fue detectada en el Museo Zoológico Dámaso Antonio Larrañaga en Montevideo (Fernández Pin, 2019). En el verano 2022, se registraron 2 adultos alimentando juveniles en un camino vecinal en el departamento de Canelones (Carriquiry, 2022). En el departamento de Colonia varios sitios de nidificación fueron registrados desde el año 2019 (Pelotín García E., com. pers.; Tosi R., com.pers.).

#### Objetivo:

El objetivo de este trabajo fue realizar un censo lo más exhaustivo posible de los sitios de reproducción de la golondrina tijereta en la zona sur del departamento de Maldonado (Uruguay). Debido a que la tendencia general que se viene observando en Argentina es el uso de los puentes y alcantarillas de la red vial, y que, los datos iniciales de reproducción, en Uruguay, marcan en general esta misma preferencia, nos focalizamos en los sitios potenciales de colonización en la red de alcantarillas y de puentes existentes.

Los datos obtenidos permitirán analizar más en detalle el avance de la colonización de esta especie en este tipo de ambiente antrópico en esta región del país. Se podrá así comparar los resultados obtenidos con los datos recabados durante el año 2017 (Rabau, 2019).

#### Métodos:

Entre el 8 de diciembre de 2022 y el 9 de marzo de 2023, se realizó una inspección ocular sistemática de la gran mayoría de los sitios potenciales de anidamiento (infraestructura de drenaje) existiendo en la red vial al sur del departamento de Maldonado (Uruguay). Se estima que más del 95% de los sitios potenciales fueron visitados. En total, 333 km de vías asfaltadas y 117 km de caminos secundarios (de pedregullo) fueron transi-



tados y censados dentro del área elegida (1034 km<sup>2</sup>) (Fig. 1) delimitada por: Ruta 9 – Ruta Interbalnearia (IB), Ruta 9, Arroyo Garzón, Laguna Garzón, costa de mar y Arroyo Solís Grande.



Fig. 1. Área censada para este estudio (en color; 1034 km<sup>2</sup>) en el sur del dpto. de Maldonado – Uruguay (en beige y apuntada por la flecha amarilla) y su entorno regional. Se muestran los principales ejes viales censados. Mapeo modificado de Google Earth.

Separamos los sitios visitados (infraestructura de drenaje) en tres categorías: alcantarilla de cajón (estructura en hormigón armado de sección cuadrada o rectangular o varias de ellas formando conjunto); alcantarilla de caño (compuesto de uno o varios caños); puente (infraestructura con pilares). Se anotó el número de cajón o de caño por cada alcantarilla. Las dimensiones de la sección interna de las alcantarillas (altura y ancho en caso de cajón y diámetro para los caños) se obtuvieron por medio de medición de distancia in situ con una precisión de 5 cm. La medición del largo (en metros) tanto de las alcantarillas como de los puentes se hizo a posteriori utilizando la herramienta de medición de distancia de Google Earth. Las coordenadas geográficas de cada sitio se obtuvieron desde este mismo programa. Se anotó la presencia de agua dentro del sistema de drenaje y/o en cercanía.

En el área definida anteriormente (Fig. 1), durante este censo, se inspeccionaron 303 alcantarillas-cajón, 167 alcantarillas-caño y 40 puentes.

Se contabilizaron por cada sitio todos los nidos enteros detectados de golondrina tijereta sin importar su contenido. No se contabilizaron los nidos caídos, ni los nidos empezados, pero no terminados. A veces se empleó un foco lumínico para alumbrar el fondo de las alcantarillas. A su vez, ocasionalmente se sacaron algunas fotos del interior de los nidos. Se anotó la presencia de golondrina tijereta en las inmediaciones y/o en los nidos cuando era factible. Los sitios más relevantes y sus características fueron fotografiados. Se anotaron también algunas peculiaridades de cada sitio si así lo merecía. Se realizó una sola visita por sitio, siempre acotada en duración, en pos de no perturbar el proceso de nidificación. No se manipuló ningún huevo ni polluelo durante las tomas de fotos.

Por cada sitio colonial de alcantarilla, se determinó un índice de ocupación (de nido) que se calculó de esta manera  $I_a = [n^\circ \text{ nidos del sitio} / (2 \times \text{largo} \times n^\circ \text{ cajones o caños})]$ . Su definición sería la cantidad promedio de nidos registrados por metro lineal de intersección pared-techo. Este índice proporciona un valor de densidad de ocupación. El factor 2 en el denominador se aplica por la existencia de dos intersecciones pared-techo, una en cada lado. Para cada sitio colonial de puente se calculó un índice de ocupación siguiente:  $I_p = [n^\circ \text{ nidos del sitio} / (2 \times \text{largo})]$ .

La toponimia de los cursos de agua atravesando la red vial fue extraída del portal geocatastro (<http://visor.catastro.gub.uy/visordnc/>) y se presenta en el anexo 1.

Las observaciones fueron realizadas utilizando binoculares Zwarovski 8x32. Las fotos fueron captadas por una Cámara Nikon 3200 con teleobjetivo Nikkor 70-300 mm, una cámara Nikon P1000 y un celular iPhone13.

### Resultados:

Dentro del área elegida, entre el 8 de diciembre de 2022 y el 9 de marzo de 2023, se detectaron 90 sitios coloniales de golondrina tijereta con al menos un nido entero. Proporcionamos los datos

Sitio	Fecha de visita	Coordenadas geográficas (S/O)	Tipo de obra	N° de cajones	N° de nidos	Dimensiones: largo x (altura x ancho) en m.	R	A	P	C	Nidos		
PE1	20221208	34°54'21"/54°55'13"	A	8	26	14 (2x2)	R9O6	20230103	34°44'20"/54°58'58"	A	2	1	22 (2,2x2,2)
PE2	20221208	34°54'05"/54°55'33"	A	12	67	26 (2x2)	R9E1	20230121	34°46'59"/54°51'42"	A	2	1	13(2,5x2,5)
PE3	20221208	34°53'44"/54°55'53"	A	1	4	26 (2x2)	R9E5	20230121	34°46'56"/54°50'03"	A	4	5	13(2x2)
PE4	20221208	34°53'39"/54°55'57"	A	8	33	26 (2x2)	R9E6	20230121	34°46'55"/54°49'45"	A	2	1	13(1x1)
PE5	20221208	34°53'19"/54°56'12"	A	3	12	23 (2x2)	R9E8	20230121	34°46'54"/54°49'02"	A	2	5	15(2x2)
PE6	20221208	34°53'16"/54°56'13"	A	3	12	23 (2x2)	R9E19	20230121	34°45'41"/54°45'19"	A	1	2	15(2,5x2,5)
PE7	20221208	34°52'50"/54°56'31"	A	5	32	25 (2x2)	R9E20	20230124	34°45'37"/54°44'57"	A	1	1	17(1x1)
PO1	20221213	34°52'58"/55°00'01"	A	14	66	18 (2x2)	R9E23	20230124	34°45'28"/54°44'03"	A	1	1	17(1x1)
R39 1	20221213	34°53'12"/54°57'12"	A	4+4	9	(10 y 12) (2x2)	R9E24	20230124	34°45'26"/54°43'53"	A	1	1	17(1x1)
R39 2	20221208	34°52'34"/54°57'00"	A	3+2	14	(11 y 22) (2x2)	R9E25	20230124	34°45'21"/54°43'25"	A	2	2	18(1,5x1,5)
R39 3	20221208	34°51'15"/54°56'35"	A	1+1	7	(18 y 11) (1,5x1,5)	R9E26	20230124	34°45'18"/54°42'49"	A	1	3	22(1,5x1,5)
R39 4	20221208	34°50'23"/54°56'26"	A	1	2	14 (1,5x1,5)	R9E28	20230124	34°45'10"/54°40'10"	A	2	3	17(1,5x1,5)
R39 5	20221208	34°49'46"/54°56'32"	A	1+1	8	(14 y 11) (1,5x1,5)	R9E30	20230124	34°44'49"/54°38'38"	A	6	1	12(2,5x2,5)
R39 6	20221213	34°48'58"/54°56'23"	A	1	18	25 (1,5x1,5)	R9E34	20230124	34°43'21"/54°36'40"	A	3	6	14(2x2)
R39 7	20221213	34°48'51"/54°56'13"	P		10		R9E35	20230128	34°43'12"/54°36'30"	A	1	1	20(1x1)
R39 8	20221215	34°48'43"/54°56'01"	A	1	12	25 (1,5x1,5)	R9E48	20230128	34°40'21"/54°33'03"	A	2	2	16(2,5x2,5)
R39 9	20221215	34°48'35"/54°55'50"	A	1	14	25 (1,5x1,5)	R12 1	20221230	34°44'12"/55°01'33"	A	3	1	15 (3x3)
R39 V	20221216	34°48'43"/54°56'17"	P		1	28 (9)	R12 2	20221230	34°45'40"/55°01'33"	A	3	11	16 (2x2)
PSC 1	20221213	34°47'59"/54°54'44"	A	3	9	28 (2x1,5)	R12 3	20221230	34°45'54"/55°01'37"	A	1	2	16 (1,5x1,5)
CC 1	20221215	34°49'02"/54°57'04"	A	4	2	8 (1x2)	R12 11	20221230	34°48'11"/55°01'26"	A	1	1	18(1,5x1,5)
CC 2	20230103	34°44'41"/54°59'05"	A	2	1	9 (1,5x2)	CT	20221230	34°47'39"/55°00'08"	A	3	10	40 (1,5x1,5)
R10E1	20221216	34°53'54"/54°48'03"	A	2	2	15 (2,5x2,5)	Ar1	20221229	34°50'00"/55°12'46"	A	2	1	17 (2x2)
R10E2	20221216	34°53'26"/54°47'18"	A	1	1	16 (0,8x0,8)	Ar4	20230207	34°50'31"/55°13'12"	A	1	2	18(1,3x1,3)
R10E3	20221216	34°52'37"/54°45'42"	A	1	1	16 (2x2)	Ar7	20230207	34°51'04"/55°13'39"	A	1	1	16(1,8x1,8)
R10E4	20221216	34°51'56"/54°44'21"	A	2	1	20 (2x2)	Ar8	20230207	34°51'21"/55°13'53"	A	2	1	14(1,5x1,5)
SF1	20230116	34°53'33"/55°15'39"	A	1	1	13(1,2x2,2)	IB13	20230202	34°50'16"/55°12'03"	A	4	7	40(1x1)
SF2	20230207	34°53'21"/55°16'13"	A	1	1	20(2x2)	IB17	20221229	34°48'53"/55°13'00"	A	5	17	45 (3x3)
R10O5	20230207	34°50'12"/55°18'24"	A	2	1	20(2,3x2,3)	IB20	20221229	34°47'41"/55°13'52"	A	5	6	37 (2x2)
R10O15	20230211	34°48'20"/55°21'10"	A	1	1	18(1,5x1,5)	IB22a	20230206	34°47'13"/55°14'55"	A	3	9	47(3x3)
CME1	20221216	34°50'27"/54°45'49"	A	5	4	8 (2,5x2)	IB22b	20230211	34°47'18"/55°14'54"	A	3	4	28 (2,5x2,5)
C	20221216	34°49'35"/54°47'38"	C	4	1	7 (1 m Ø)	IB22c	20230211	34°47'16"/55°15'01"	A	1	1	28 (2x2)
R9O1	20221222	34°47'00"/54°52'12"	P		2	20 (9)	IB26	20230206	34°47'12"/55°17'00"	A	1+1	2	(14+17)(1,5x1,5)
R9O7	20221230	34°44'00"/54°59'52"	A	2	3	18 (1,5x1,5)	IB29	20230206	34°47'26"/55°18'33"	A	2	7	38(2x1,5)
R9O8	20221230	34°43'59"/55°00'12"	A	2	1	16 (1,5x1,5)	IB30	20230206	34°47'27"/55°18'57"	A	2+2	2	(16+23)(1,8x1,8)
R9O9	20221230	34°44'03"/55°00'39"	A	2	1	16 (1,5x2)	IB33	20230206	34°47'14"/55°19'37"	A	1	1	24 (1,3x1,3)
R9O11	20230126	34°44'02"/55°02'04"	A	8	4	19(2x2)	IB35	20230206	34°46'58"/55°20'27"	A	1	2	24 (1,3x1,5)
R9O13	20230126	34°43'58"/55°02'47"	A	2	18	17(1,5x1,5)	IB43*	20230308	34°46'51"/55°22'57"	A	1	1	38 (1,2x1,2)
R9O14	20230126	34°43'57"/55°02'55"	A	3	1	19(1x1)	R9O40	20230206	34°45'54"/55°22'13"	A	2	1	24 (1,5x1,5)
R9O23	20230126	34°45'27"/55°07'16"	A	1	2	24(1,4x1,4)	R9O43	20230206	34°44'54"/55°23'31"	A	2	1	23 (1x1)
R9O34	20230131	34°48'48"/55°13'07"	A	5	3	16(2x2)	R9O49	20230206	34°43'27"/55°25'08"	A	1	1	24 (1,5x1,5)
CCA	20230131	34°47'29"/55°05'49"	A	5	1	4(2,4x2)	R9O53	20230206	34°42'44"/55°26'31"	P		1	65 (7)
CZC	20230103	34°45'55"/54°55'38"	P		1	17 (4,5)	CSM1	20221231	34°48'07"/54°39'40"	A	3	1	10 (1,5x1,5)
R9O2	20230103	34°45'28"/54°56'04"	A	2	12	16(1,5x1,5)	CSM2	20230104	34°45'55"/54°40'57"	A	2	3	11 (1,2x3)
R9O3	20230103	34°45'10"/54°56'28"	A	1	1	24 (0,7x0,7)	CAN	20230104	34°46'26"/54°37'31"	A	4	1	6 (1,6x2)
R9O4	20230103	34°44'55"/54°56'48"	A	4	1	23 (0,7x0,7)	TOTAL	90 sitios		84 A, 5 P, 1 C.	241 A, 5 P, 4 C.	539 nidos	
R9O5	20230103	34°44'46"/54°58'02"	A	4	1	17 (0,7x0,7)							

Tabla 1. Sitios coloniales de golondrina tijereta (*Hirundo rustica erythrogaster*) al sur del departamento de Maldonado, Uruguay entre diciembre de 2022 y marzo de 2023. A = alcantarilla-cajón; P = puente; C = alcantarilla-caño. En la columna N° de nidos los colores definen los intervalos siguientes: amarillo (5-9), fucsia (10-19), verde (20-29), celeste (60-69).

de cada uno de estos sitios a la Tabla 1.

Estos 90 sitios coloniales se componen de 84 sitios de alcantarilla-cajón, un sitio de alcantarilla-caño y 5 puentes. En ellos, se contabilizaron 539 nidos enteros de golondrina tijereta. En las figuras 2 y 3, presentamos los mapeos del área con la ubicación de cada uno de los sitios. Cuatro de estos sitios coloniales se ubicaron en los caminos secundarios de pedregullo, el restante en vías asfaltadas de mayor importancia.

Durante nuestra investigación, en 52 de los 90 sitios con nidos, se registraron golondrinas (adultos y/o juveniles) volando dentro y alrededores de los sitios y/o con huevos y/o pichones en nidos.

Las alcantarillas encontradas durante el censo variaron fuertemente en sus dimensiones principalmente según su ubicación dentro de las cuencas. En las partes más altas de éstas donde el área

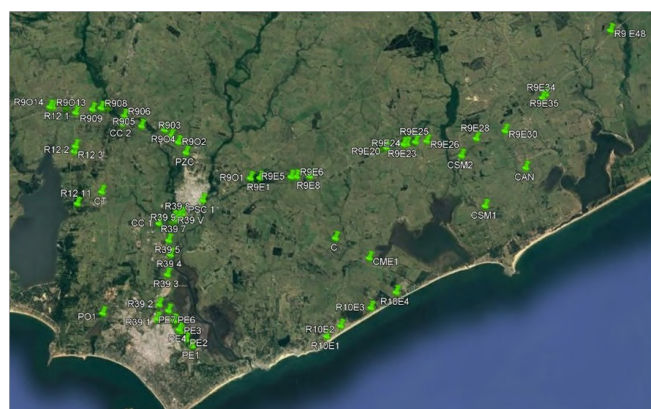


Fig. 2. Mapa de la parte oriental del área estudiada con los sitios registrados con sus códigos respectivos (ver tabla 1 y anexo 1). Mapeo extracto de Google Earth.

drenada es menor, las alcantarillas son de pequeña dimensión (caños o cajón de poca sección). Al contrario, en las partes más bajas de las cuencas y/o donde un tributario de cierto caudal cruza la



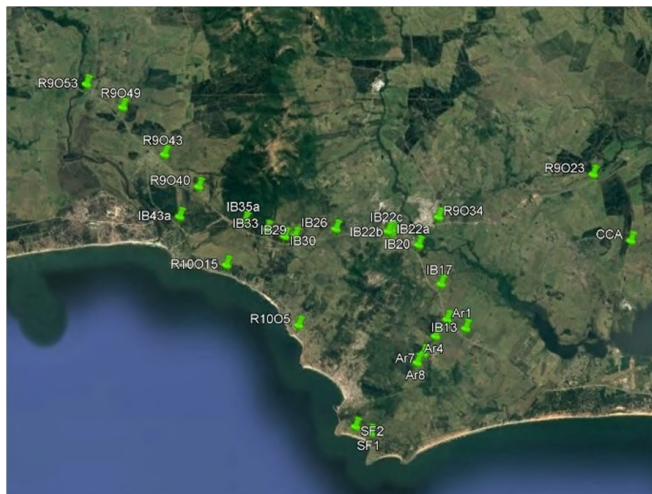


Fig. 3. Mapa de la parte occidental del área censada con los sitios registrados con sus códigos respectivos (ver tabla 1 y anexo 1). Este mapa tiene una mayor escala que el mapeo anterior. Mapeo extracto de Google Earth.

red vial, las obras de drenaje son de mayor di-

	Alcantarillas					Puente	
	cajón (h = altura en m)					caño Ø= 1m.	
	h<0,7	0,7<=h<1	1<=h<1,5	1,5<=h<2	2<=h		
N° nidos registrados	0	4	28	133	358	1	15
% del total	0	0,7%	5,2%	24,7%	66,4%	0,2%	2,8%

Tabla 2. Distribución de los nidos de Golondrina tijereta (*Hirundo rustica erythrogaster*) según el tipo de obra de desagüe.

mención (alcantarilla cajón de mayor altura, puente). Presentamos en la Tabla 2 la afinidad de la golondrina tijereta por los 3 diferentes tipos de sitio: las alcantarillas cajones fueron segregadas según la altura de sus cajones y las alcantarillas caños por el diámetro de sus caños.

Más de 90 % de los nidos se encontraron en alcantarilla-cajón de 1,5 m de altura o más. En alcantarilla de menor dimensión (altura inferior a 70 cm), no se encontró ningún nido. Debajo de 1,5 m de altura se registró algo menos de 6 % de los nidos. Un solo nido fue encontrado en un sitio de alcantarilla de caño de 1 metro de diámetro indicando una poca afinidad de la golondrina tijereta por este tipo de infraestructura de alcantarilla-caño (ver fig. 8).

En cuanto a la cantidad de sitios ocupados por la golondrina tijereta sobre el potencial existente en el área estudiada, se muestra a la Fig. 4 un histograma mostrando por cada tipo de obra, la parte

ocupada y la desocupada. De esta última gráfica, se puede visualizar que mucho más de la mitad de las alcantarillas cajón igual o mayor a 1,5 m de altura ya están ocupadas con nido(s). Por el contrario, las alcantarillas cajón cuya altura es inferior a 0,7 m no son ocupadas por la especie. En las alcantarillas cajón de altura intermedia-

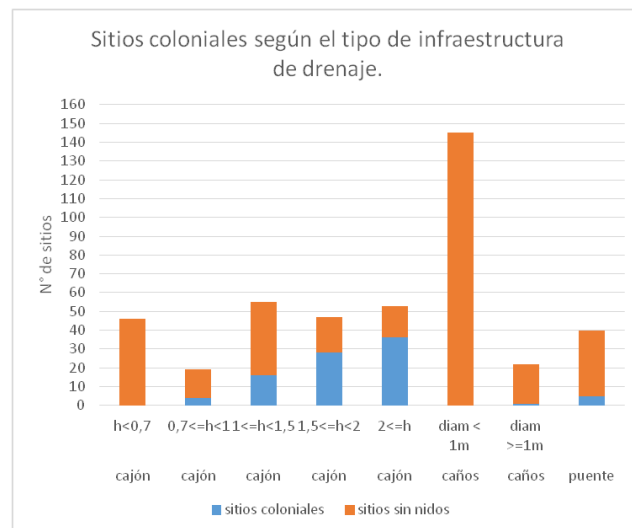


Fig. 4. Histograma de afinidad de la golondrina tijereta (*Hirundo rustica erythrogaster*) según el tipo de infraestructura de drenaje en el sur de Maldonado, Uruguay durante el periodo diciembre 22 -marzo 2023. (h = altura de los cajones; diam = diámetro de los caños).



Fig. 5. Ejemplos de nidificación de *Hirundo rustica* en alcantarilla-cajón en Maldonado (Uruguay) durante la temporada 2022. (A): Sitio PE1. Nido colgado en pared vertical cerca de techo (08/12/2022). © Alejandra Pons. (B): Sitio R9O6. Nido con postura (probablemente segunda). (26/01/2023). © Alejandra Pons. (C): Pichones casi volantes al nido. Sitio R39 6 (13/12/2022). © Alejandra Pons. (D): Juveniles de primer ciclo. Sitio PE2. (08/12/2022). © Alejandra Pons.





Fig. 6. (A y B): Sitio PO1, vista parcial de una de las mayores y más antiguas colonias registradas en el área formada por una alcantarilla-cajón sobre el A° Marrero, asociada a la planicie de inundación y humedales de la Laguna Diario (13/12/2022). © Alejandra Pons. (C). Sitio IB20. Alcantarillas-cajón con buena presencia de nidos. Los juncos (*Schoenoplectus californicus*) y las totoras (*Typha sp.*) son indicadores de agua casi permanente en las cabeceras. (29/12/2022). © Alejandra Pons. (D) Sitio CT. Una de las pocas alcantarillas-cajón sobre camino de tierra. Nótese el acumulado de fecas debajo de los nidos y las esparcidas en el piso (zona de descanso y/o dormitorio). (30/12/2022) © Thierry Rabau.

rias, una minoría están ocupadas.

En las figuras 5 y 6, se presentan , varias fotos ilustrando los sitios coloniales de alcantarilla cajón y a la figura 7, algunas fotos ilustrando los sitios coloniales en puente. En la figura 8, se proporcionan fotos del único nido encontrado en alcantarilla de caño de hormigón.

La intensidad de ocupación de los sitios coloniales registrados varió bastante: el tamaño de las colonias medidas en número de nidos completos por sitio varió de 1 nido a 62 nidos. En la figura 9 se presenta la distribución de los sitios coloniales según su cantidad de nidos en el seno de la población relevada. Dos sitios se destacaron por su mayor cantidad de nidos: PE2 y PO1 con 67 y 66 nidos respectivamente. En ambos sitios hay presencia de agua permanente y humedales de importancia. Estas colonias son de las cuatro iniciales que fueron detectadas en 2017 (Rabau, 2019). Por otro lado, algo más de 44 % de los sitios contaban solamente con 1 nido, 36% de los

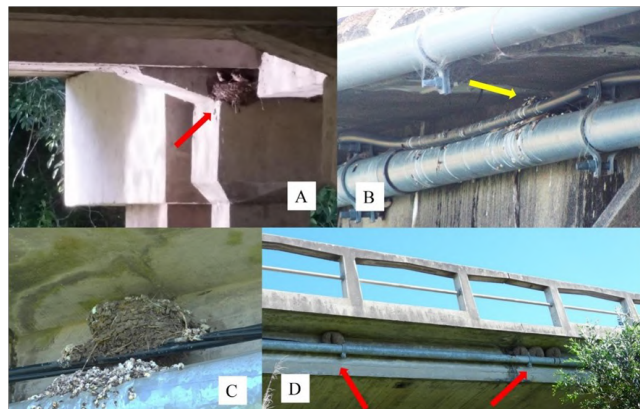


Fig. 7. Nidificación de *Hirundo rustica erythrogaster* en puentes en Maldonado (Uruguay) durante la temporada 2022. (A) Sitio R9O1. Nido con pichones debajo de un puente de la R9 sobre Cañada de Las Pajas. El casal aprovechó un reborde del pilar para su edificación (flecha roja). (22/12/2022). Foto: © Thierry Rabau. (B) Sitio R9O53. Nido apoyado sobre cañería horizontal (flecha amarilla) en el viejo puente de la R9 sobre A° Solís Grande. (06/02/2023). © Thierry Rabau. (C) Sitio R39 7. Nido con abundantes fecas apoyado sobre cableado eléctrico, contra la pared vertical cerca del techo de la parte lateral del puente. (D) Nótese la presencia de varios nidos de Hornero (*Furnarius rufus*) (flechas rojas) en ese mismo sitio R39 7. (13/12/2022). © Alejandra Pons.



Fig. 8. Único caso de nidificación de *Hirundo rustica erythrogaster* en alcantarilla-caño en Maldonado, Uruguay durante la temporada 2022. (A) Sitio C con sus 4 caños de hormigón de 1 m de diámetro. Se ubica en entorno rural con camino de pedregullo. (B) Se aprecia un nido construido en el cuadrante superior de uno de los caños (flecha amarilla). El nido está enganchado a la porción inclinada superior de la pared curva. Las aves aprovecharon las asperidades existentes a nivel de las juntas de unión para sostener mejor la construcción. (16/12/2022) A: © Thierry Rabau, B: © Alejandra Pons.

sitios exhibían entre 2 y 9 nidos y algo más de 16 % de los sitios entre 10 y 29 nidos.

En el Anexo 1, se presenta el índice de ocupación de cada sitio colonial. Seis sitios (R39 6, R39 9, R9 O13, R39 8 y R39 5) presentaron un índice de ocupación (Ia) superior a 0,15 (o sea más de 15 nidos por cada equivalente de 100 metros linea-

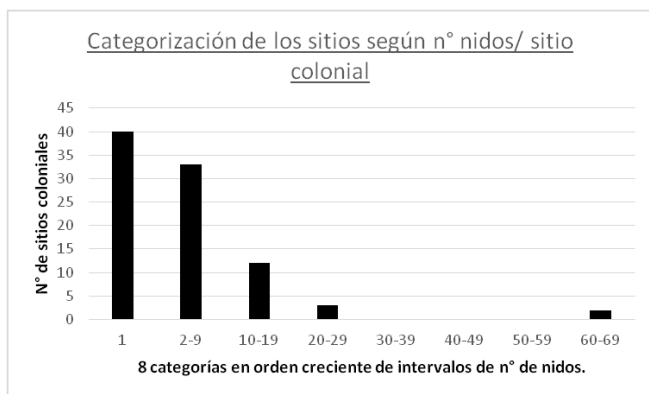


Fig. 9. Histograma de la distribución de los 90 sitios coloniales de golondrina tijereta (*Hirundo rustica erythrogaster*) en función de su tamaño (nº de nidos por sitio colonial) en el sur de Maldonado, Uruguay en 2022-2023.

res de intersección techo-pared). Todos estos sitios son compuestos de 1 o 2 cajones y una cantidad de nidos entre 8 y 18. PE1 y PO1 exhibieron la mayor cantidad de nidos del área, pero un índice de ocupación no muy elevado por la gran cantidad de cajones que los componen (12 y 14 respectivamente). Otros 3 sitios sobre la perimetral Este de Maldonado (PE1, PE4, PE7) contenían una cantidad relevante de nidos, pero un índice

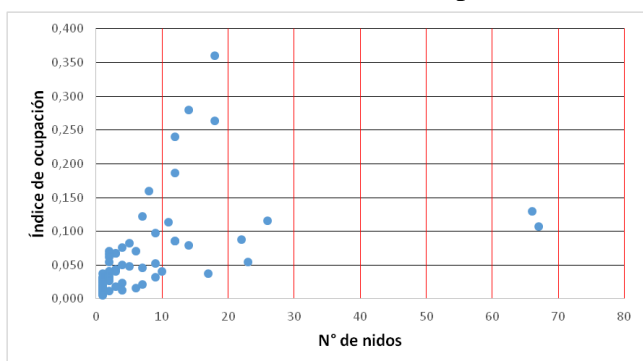


Fig. 10. Colonias de golondrina tijereta (*Hirundo rustica erythrogaster*) en alcantarilla-cajón en Maldonado, Uruguay en el año 2022. Relación entre el nº de nido y el índice de ocupación de cada sitio.

de ocupación ( $I_a$ ) no elevado por tener también cajones múltiples. En cuanto a los puentes, el índice de ocupación ( $I_p$ ) varió entre 0,002 y 0,013. Hay que subrayar que  $I_a$  y  $I_p$  no son directamente comparables. Ponemos en relación el índice de ocupación y la cantidad de nidos completos de cada sitio de alcantarilla cajón en la figura 10.

#### Discusión:

El método que se utilizó para realizar este censo fue contar los nidos completos en los sitios de

reproducción. Es un método fácil de implementar y puede realizarse independiente de la época reproductiva. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el número de nidos de una colonia no representa de manera estricta la cantidad de parejas reproductoras que pueden estar activas en un momento dado, pero es un indicador de ocupación activa pasada y actual. En las colonias, hay en general una reutilización de los nidos de los años anteriores (Safran, 2006). Además, para la segunda nidada, cuando existe, a veces las parejas llegan a construir un nido nuevo. Por otra parte, los nidos no duran indefinidamente: pueden desprenderse, ser objeto de depredación, desaparecer por anegamiento en periodo de crecida. No todos los nidos del año o los años anteriores son reutilizados. De manera general, la presencia de viejos nidos parece ser un indicador de la calidad de un sitio y de su entorno (Hasegawa *et al.*, 2012). Par dar un ejemplo de la cantidad de nidos inactivos que pueda existir en las colonias de golondrina tijereta, en un estudio sobre el crecimiento y éxito reproductivo en La Pampa (Argentina), en 2016, sobre 206 nidos registrados en 39 alcantarillas en la llanura pampeana, 177 fueron activos (86%). Del mismo modo en el espinal, sobre 109 nidos registrados en 39 alcantarillas, 99 resultaron activos (91%) (Di Dino, 2021).

Con estos 90 sitios de reproducción y más de 500 nidos detectados de golondrina tijereta, el sur de Maldonado (Uruguay) ya no correspondería al frente de expansión de la especie, sino al área de consolidación de su distribución reproductiva austral caracterizada por más golondrinas en los sitios iniciales y un mayor número de colonias tal como ocurre en Argentina (Gandoy *et al.*, 2015). Es importante recordar que el área del presente estudio se encuentra a 320 km en línea recta del foco inicial de colonización en el Balneario Mar Chiquita, provincia de Buenos Aires (Martínez, 1983; Rabau, 2019). En el departamento de Maldonado, se pasó de 4 sitios detectados en 2017 (Rabau, 2019) a 90 sitios 5 años después o sea un aumento de 2150 %. A nivel puntual del sitio PE2, se pasó de 10 nidos en 2017 a 67 nidos en diciembre de 2022, o sea un incremento en el número de nidos de 570%. Para PE2, la tasa de crecimiento promedio anual del número de nidos de esta colonia para este periodo de 5 años fue de 46%.

En el área estudiada, no parece existir un freno actual al proceso de colonización. Todavía hay lugares potenciales que no fueron colonizados. Además, la amplitud en los valores de índices de ocupación (Fig. 10 y Anexo 1) muestra que la población puede todavía seguir creciendo.

A propósito de la preferencia en cuanto al hábitat para la reproducción, como en Argentina, aquí en Maldonado, las alcantarillas cajones son las preferidas a la hora de establecerse. Se confirma la utilización preferencial de drenaje artificial en forma de alcantarilla-cajón a partir de un metro de altura y en una menor medida de puentes en Maldonado, Uruguay. Esta preferencia por las alcantarillas-cajón y los puentes ya fue notado desde el inicio del proceso colonizador en Argentina (cfr. Martínez, 1983). Notamos que este mismo comportamiento se exhibe en ciertas partes de su distribución reproductiva en los USA como en Mississippi (Brown & Brown, 2020). Avanzamos como hipótesis que la o las primeras parejas colonizadoras que llegaron en Mar Chiquita en Argentina provenga de un área de la distribución reproductiva boreal (USA o Canadá) donde la golondrina tijereta mostraba ya una misma afinidad por este tipo de hábitat.

El periodo de censo se inició al fin del primer ciclo de postura e inicio del segundo en caso que este último existiese. Al respecto, es posible que las condiciones ambientales imperantes durante el verano donde hubo una sequía prolongada con altas temperaturas y poca pluviosidad no fuesen favorables para la realización de una segunda postura. Otro indicador de actividad reproductiva reciente fue la presencia de fecas al pie de un nido.

Muchos de los sitios coloniales sin actividad al momento de ser censados contenían muy pocos nidos. Podría ser el reflejo de una colonización en años anteriores pero que no prosperó. Avanzamos la hipótesis que las causas de este abandono estarían ligadas a la combinación de una situación topográfica-geográfica no ideal combinada con condiciones ambientales puntualmente desfavorables este año (alta temperatura y falta de lluvias).

En Uruguay, todos los departamentos costeros desde Colonia hasta Rocha albergan colonias reproductivas (Rabau, 2018; Fernández Pin, 2019; Rabau, 2019; Carriquiry, 2022; Tosi & Pelotín García, com. pers.).

Podemos suponer que el frente de colonización de la golondrina tijereta en Uruguay se dirige hacia el norte y el este. En el departamento de Rocha, el nido activo más al este se registró en 2022 en el puente sobre el A° Chuy en la frontera con Brasil (Rebuffo, 2022).

Los datos recabados muestran que la intensidad de ocupación de los sitios varió ampliamente (Fig. 10). Es la resultante de más de una variable. Podemos mencionar varias posibles causantes sin pretender ser exhaustivo: edad de la colonia, éxito reproductivo de la especie en un sitio determinado, filopatría<sup>1</sup> notable pero no estricta de sus componentes, depredación, tasa de mortalidad de los adultos.

Con esta afinidad por las estructuras viales de drenaje de cierta dimensión, el patrón de ocupación del territorio por parte de la golondrina tijereta sigue la infraestructura vial, a partir de las colonias iniciales seguida de una expansión posterior en sus inmediaciones. La filopatría no obligatoria de las golondrinas tijereta hacia su sitio de nacimiento impulsa este patrón. En el sur de Maldonado, las perimetrales de Maldonado de construcción relativamente reciente (década del 2010) y la R39 jugaron un papel importante en el inicio de la implantación y su desarrollo posterior. Esta área se caracteriza por lindar una zona abierta de humedales, ecosistemas ricos en recursos alimenticios para insectívoros.

Con las obras viales de ensanchamiento de la R9 entre Pan de Azúcar y Rocha actualmente en curso, implicando la construcción de nuevas alcantarillas y puentes, se va a amplificar notablemente en un futuro muy cercano la oferta de hábitats potenciales para la colonización de la golondrina tijereta en este eje vial.

De la misma manera que ocurrió en Argentina, probablemente, en los años venideros, seremos testigos de la intensificación del proceso de colonización de la golondrina tijereta en Maldonado

<sup>1</sup>Filopatría: tendencia a volver al mismo territorio para nidificar.



y del desplazamiento de su frente de colonización hacia el norte en nuestro país y en la región. La golondrina tijereta surcará cada vez más los cielos uruguayos durante la primavera y el verano.

#### Agradecimientos:

Se agradece a Pablo Fernández por sus múltiples aportes y sugerencias que enriquecieron el presente trabajo. Se agradece a Adrián Azpiroz, Luciano Buck, Carlos Loureiro, Eduardo Muñoz y Víctor Sánchez por los datos compartidos. Se agradece la participación activa de Jorge Deira en una de las visitas de campo.

#### Bibliografía:

- Azpiroz, A. B. 2012.** Aves de Las Pampas y Campos de Argentina, Brasil y Uruguay. Una guía de identificación. PRESSUR, Nueva Helvecia, Uruguay.
- Bianchini, M. 2019.** Novedades sobre la expansión del área geográfica reproductiva y biología básica de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica erythrogaster*) en la Patagonia Argentina. Nótulas Faunísticas-Segunda Serie 264: 1-10.
- Bianchini, M. 2023.** Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica erythrogaster*, Passeriformes: Hirundinidae), más evidencias de su incesantemente creciente distribución geográfica reproductiva en América del Sur, y otras novedades derivadas. Acta Zoológica Lilloana. 67 (1): 81-120, 7 de junio de 2023.
- Billerman, S. M., Gernot, H. H., Winkler D. W., Safran, R. J., & Louette, I. J. 2011.** Population genetics of a recent transcontinental colonization of South America by breeding Barn Swallow (*Hirundo rustica*). The Auk 128(3): 506-513.
- Brown, M. B. & Brown, C. R. 2020.** Barn Swallow (*Hirundo rustica*), version 1.0. In Birds of the World (P. G. Rodewald, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.
- Carriquiry, A. 2022.** eBird. Registro de nidificación de *Hirundo rustica* en Dpt Canelones. 19/01/2022. <https://ebird.org/checklist/S101541178>
- Di Dino, A. 2021.** Crecimiento Poblacional y éxito reproductivo de la golondrina tijereta (*Hirundo rustica erythrogaster*) en el frente de expansión en el centro de Argentina. Tesina. Universidad Nacional. La Pampa. 40 pp.
- EcoRegistros. 2019.** Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) - Ficha de la especie. Accedido de <http://www.ecoregistros.org> el 08/01/2019.
- Fernández Pin, G. 2019.** eBird. Registro de nidificación de *Hirundo rustica* en Museo zoológico Dámaso Antonio Larrañaga en Montevideo (Dpt. Montevideo). 20/11/2019. <https://ebird.org/checklist/S61614700>
- Gandoy, F. A., Delhey, K., Winkler, D. W., Mangini, G., & Areta, J. I. 2019.** Lower breeding success in a new range: No evidence for the enemy release hypothesis in South American Barn Swallows. Auk 136:1-14.
- Gandoy, F., J.I. Areta, C. Pérez, M. Carrizo, P.F. Petracci, D. Winkler y K. Delhey. 2015.** Expansión del área de cría de *Hirundo rustica erythrogaster* en Argentina (1980-2015). X Congreso de Ornitología Neotropical, Manaus.
- Hasegawa, M., Arai, E., Watanabe, M., & Nakamura, M. 2012.** Female mate choice based on territory quality in Barn Swallows. Journal of Ethology 30:143-150.
- Idoeta, F.M., Roda, M.A., & Roesler, E.I. 2011.** La Golondrina Tijerita *Hirundo rustica* sigue expandiéndose su área de nidificación en Argentina. Cotinga 33: 58-60.
- Juárez, M., & Gandoy, F. 2019.** Primeros registros de nidificación de Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) para la provincia de Santa Fe, Argentina. Nuestras Aves 64: 10-12.
- Juárez, M. 2019.** Nuevos registros de nidificación de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica erythrogaster*) en las provincias de Santa Fe y Córdoba, Argentina. Nótulas faunísticas - Segunda Serie 281: 1-5
- Martínez, M. M. 1983.** Nidificación de *Hirundo rustica erythrogaster* (Boddaert) en la Argentina. (Aves, Hirundinidae). Neotrópica 29 (81): 83-86.
- Morici, A. 2012.** Primeros registros de nidificación de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) en la provincia de la Pampa, Argentina. Fundación de Historia Natural. Universidad Maimónides. Nótulas faunísticas - Segunda Serie, 96 (2012): 1-7.
- Petracci, P. F., León, M., & Pérez, C. 2018.** La población nidificante de Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica erythrogaster*) inicia la colonización de la Patagonia argentina. Fundación de Historia Natural. Universidad Maimónides.

Nótulas faunísticas - Segunda Serie, 230 (2018): 1-6.

**Petracci, P. F.; León, M. W. & Pérez, C. H. F. 2019.** Primer registro de nidificación de golondrina tijerita (*Hirundo rustica erythrogaster*) en la provincia del Chubut, Patagonia Argentina. Nótulas Faunísticas (Segunda Serie) 262: 1-5.

**Rabau, T. 2018.** eBird. Registro de nidificación de *Hirundo rustica* en Dpt Rocha (R14). 13/12/2018. <https://ebird.org/uruguay/checklist/S144150936>

**Rabau, T. 2018.** eBird. Registro de nidificación de *Hirundo rustica* en Playa Penino (Dpt San José). 02/01/2018. <https://ebird.org/uruguay/checklist/S143720859>

**Rabau, T. 2019.** Primeras observaciones de reproducción de golondrina tijereta (*Hirundo rustica erythrogaster* Boddaert, 1783) durante la primavera 2017 y el verano 2018 en Uruguay. *Achará* (6): 11 – 20.

**Rebuffo, M. 2022.** eBird. Registro de nidificación de *Hirundo rustica* en A° Chuy - Dpt Rocha. 14/01/2022. <https://ebird.org/checklist/S102576493>

**Safran, R. J. (2006).** Nest-site selection in the barn swallows, *Hirundo rustica*: what predicts seasonal reproductive success? *Canadian Journal of Zoology* 84: 1533-1539.

**Segura, L. N. 2017.** Southward breeding range expansion in Argentina and first breeding record of Barn Swallow *Hirundo rustica* in Patagonia. *Cotinga* 39 (2017): 60–62.

**Torres, C. & Brandolin, P. 2020.** Datos sobre la biología de *Hirundo rustica* en el suroeste de la provincia de Córdoba. *Cotinga* 42: 61-65.

**Winkler, D. W., Gandoy, F. A., Areta, J. I., Iliff, M. J., Rakhimberdiev, E., Kardynal, K. J., & Hobson, K. A. (2017).** Long-distance range expansion and rapid adjustment of migration in a newly established population of barn swallows breeding in Argentina. *Current Biology*, 27 (7), 1080-1084.

**ANEXO 1:** Sitios de reproducción de *Hirundo rustica erythrogaster* en el sur del departamento de Maldonado (Uruguay) durante la temporada 2022-2023: Índice de ocupación y datos hidro-geográficos.

Sitio colonial de Hr	Tipo de desagüe	Índice de Ocupación (#nido por m lineal de intersección techo-pared)	Ruta, camino, perimetral	Cañada o Arroyo interceptando red vial	CUENCA (arroyo o laguna)
PE1	A	0,116	Perimetral Este	/	A° Maldonado
PE2	A	0,107	Perimetral Este	Cañada salada	A° Maldonado
PE3	A	0,076	Perimetral Este	/	A° Maldonado
PE4	A	0,055	Perimetral Este	/	A° Maldonado
PE5	A	0,086	Perimetral Este	/	A° Maldonado
PE6	A	0,086	Perimetral Este	/	A° Maldonado
PE7	A	0,088	Perimetral Este	Cañada de Aparicio	A° Maldonado
PO1	A	0,130	Perimetral Oeste	Cañada Marrero	Lag Diario
R39 1	A	0,097	R 39	Cañada de Aparicio	A° Maldonado
R39 2	A	0,079	R 39	Cañada de la Cantera	A° Maldonado
R39 3	A	0,122	R 39	/	A° Maldonado
R39 4	A	0,071	R 39	/	A° Maldonado
R39 5	A	0,160	R 39	/	A° Maldonado
R39 6	A	0,360	R 39	/	A° Maldonado
R39 7	P	0,0043*	R 39	A° Maldonado	A° Maldonado
R39 8	A	0,24	R 39	/	A° Maldonado
R39 9	A	0,28	R 39	/	A° Maldonado
R39 V	P	0,0039*	R 39 vieja	A° Maldonado	A° Maldonado
PSC 1	A	0,053	Perimetral SC	/	A° San Carlos
CC 1	A	0,031	Cno. Los Ceibos	/	Cañada de la Romana
CC 2	A	0,027	Cno. Los Ceibos	/	A° Maldonado
R10 E#1	A	0,033	R10	/	Vertiente atlántica
R10 E#2	A	0,031	R10	/	Vertiente atlántica
R10 E#3	A	0,031	R10	/	Vertiente atlántica
R10 E#4	A	0,012	R10	/	Vertiente atlántica
SF1	A	0,038	Rambla costanera (San Francisco)	Cañadita s/n	Rio de La Plata
SF2	A	0,025	Rambla costanera (San Francisco)	Cañadita s/n	Rio de La Plata
R10 O#5	A	0,0125	R10	/	Rio de La Plata
R10 O#15	A	0,027	R10	/	Rio de La Plata
CME1	A	0,050	Cno. Medellín	Cañada Magdalena	A° de Sosa
C	C	0,017	Camino	Cañada de Corbo	A° de Sosa



<i>R9 O1</i>	P	0,011*	R9	Cañada de La Paja	A° San Carlos
<i>R9 O7</i>	A	0,041	R9	Cañada del Chocho	A° Maldonado
<i>R9 O8</i>	A	0,015	R9	/	A° Maldonado
<i>R9 O9</i>	A	0,015	R9	/	A° Maldonado
<i>R9 O11</i>	A	0,013	R9	Cañada de Silva	Lag Sauce
<i>R9 O13</i>	A	0,264	R9	/	Cañada de Silva
<i>R9 O14</i>	A	0,008	R9	/	Cañada de Silva
<i>R9 O23</i>	A	0,041	R9	/	A° del Salto de Agua
<i>R9 O34</i>	A	0,018	R9	/	A° Pan de Azúcar
<i>CCA</i>	A	0,025	Cno. Cantera	A° del Salto de Agua	Lag Sauce
<i>CZC</i>	P	0,013*	Calle Islas Canarias	Cañada Chaves	A° Maldonado
<i>R9 O2</i>	A	0,187	R9	/	A° Maldonado
<i>R9 O3</i>	A	0,020	R9	/	A° Maldonado
<i>R9 O4</i>	A	0,005	R9	/	A° Maldonado
<i>R9 O5</i>	A	0,007	R9	/	A° Maldonado
<i>R9 O6</i>	A	0,011	R9	/	A° Maldonado
<i>R9 E1</i>	A	0,019	R9	Cañada de Núñez	A° Maldonado
<i>R9 E5</i>	A	0,048	R9	/	Cañada de La Paja
<i>R9 E6</i>	A	0,019	R9	/	Cañada de La Paja
<i>R9 E8</i>	A	0,083	R9	/	Cañada de La Paja
<i>R9 E19</i>	A	0,066	R9	/	Cañada del Canelón
<i>R9 E20</i>	A	0,029	R9	/	Cañada del Canelón
<i>R9 E23</i>	A	0,029	R9	/	Cañada del Canelón
<i>R9 E24</i>	A	0,029	R9	/	Cañada del Canelón
<i>R9 E25</i>	A	0,027	R9	/	Cañada del Canelón
<i>R9 E26</i>	A	0,068	R9	/	A° José Ignacio
<i>R9 E28</i>	A	0,044	R9	Cañada Barboza	A° José Ignacio
<i>R9 E30</i>	A	0,0069	R9	A° Anastasio	Lag Anastasio
<i>R9 E34</i>	A	0,071	R9	/	A° del Sauce
<i>R9 E35</i>	A	0,025	R9	/	A° del Sauce
<i>R9 E48</i>	A	0,031	R9	/	A° Garzón
<i>R12 1</i>	A	0,011	R12	Cañada de la Guardia	Cañada de Silva
<i>R12 2</i>	A	0,114	R12	Cañada Mallorquina	Lag Sauce
<i>R12 3</i>	A	0,062	R12	/	Cañada Mallorquina
<i>R12 11</i>	A	0,027	R12	/	Lag Sauce
<i>CTal</i>	A	0,041	Camino	/	Cañada de la Caballada
<i>Arr#1</i>	A	0,029	Cno. Arrayán	Cañada Divisora	A° Pan de Azúcar
<i>Arr#4</i>	A	0,055	Cno. Arrayán	/	Cañada del Tío Diego
<i>Arr#7</i>	A	0,031	Cno. Arrayán	/	Cañada del Tío Diego

<i>Arr#8</i>	A	0,017	Cno. Arrayán	/	Cañada del Tío Diego
<i>IB13</i>	A	0,021	IB	/	A° Pan de Azúcar
<i>IB17</i>	A	0,037	IB	Cañada del Tío Diego	A° Pan de Azúcar
<i>IB20</i>	A	0,016	IB	Arroyo la Zanja del Encanto	A° Pan de Azúcar
<i>IB22a</i>	A	0,031	IB	/	A° Pan de Azúcar
<i>IB22b</i>	A	0,023	IB	/	A° Pan de Azúcar
<i>IB22c</i>	A	0,017	IB		A° Pan de Azúcar
<i>IB26</i>	A	0,032	IB	/	A° de las Tarariras
<i>IB29</i>	A	0,046	IB	/	A° de las Tarariras
<i>IB30</i>	A	0,012	IB	/	A° de las Tarariras
<i>IB33</i>	A	0,013	IB	A° de las Flores	Rio de La Plata
<i>IB35</i>	A	0,041	IB	Cañada de la Barra del Ombú	Rio de La Plata
<i>IB43A</i>	A	0,013	IB	/	A° Solís Grande
<i>R9 O40</i>	A	0,01	R9	/	Cañada de Las Espinas
<i>R9 O43</i>	A	0,01	R9	/	A° Pedregoso
<i>R9 O49</i>	A	0,02	R9	/	A° del Sarandí
<i>R9 O53</i>	P	0,002*	R9	A° Solís Grande	A° Solís Grande
<i>CSM1</i>	A	0,016	Cno. Sainz Martínez	/	Lag José Ignacio
<i>CSM2</i>	A	0,068	Cno. Sainz Martínez	Cañada Barboza	A° José Ignacio
<i>CAN</i>	A	0,020	Cno Anastasio	Arroyo Anastasio	Lag Garzón

## Inventario de avifauna en predios de FYMNSA (Forestadora y Maderera del Norte S.A.) Rivera, Uruguay.

Alvaro Saralegui<sup>1\*</sup> & Carlos Calimares<sup>2\*\*</sup>

1- Forestadora y Maderera del Norte S.A  
 2-Museo Zoológico Dámaso A. Larrañaga  
 \*trackener@gmail.com  
 \*\*hirundorustico@gmail.com

En este trabajo se presentan registros llevados a cabo desde abril de 2003 hasta la fecha en los predios de propiedad de forestal FYMNSA en las mediaciones de la Cuchilla Negra en el Departamento de Rivera (31°04'30.69'' S 55°45'20.37'' W). Esta zona ha sido mencionada como un corredor de ingreso de flora de la provincia Paranaense (BRUSSA y GRELA, 2007; CHEBATAROFF, 1955).

La zona se encuentra en el borde de la escarpa basáltica y presenta una red densa de cañadas que conforman las nacientes de varios arroyos: Aurora, de los Potreros, El Valiente, del Paraguayo y del Bañado, todos ellos afluentes del río Tacuarembó (FYMNSA 2011).

Los ambientes predominantes están conformados por bosque de quebrada, que alcanza 20 m de altura, bosque de escarpa o cornisa, matorral serrano y pastizales de altura, y en los valles, bosque ribereño, que se mezcla con zonas de bañado, y ceibales (asociaciones de *Erythrina crista-galli*). Entre los ambientes antrópicos predominan las plantaciones de pinos (*Pinus taeda* y *P. elliotis*) y existen algunos rodales de ciprés calvo (*Taxodium distichum*) (BRUSSA y BRUSSA, 2018).

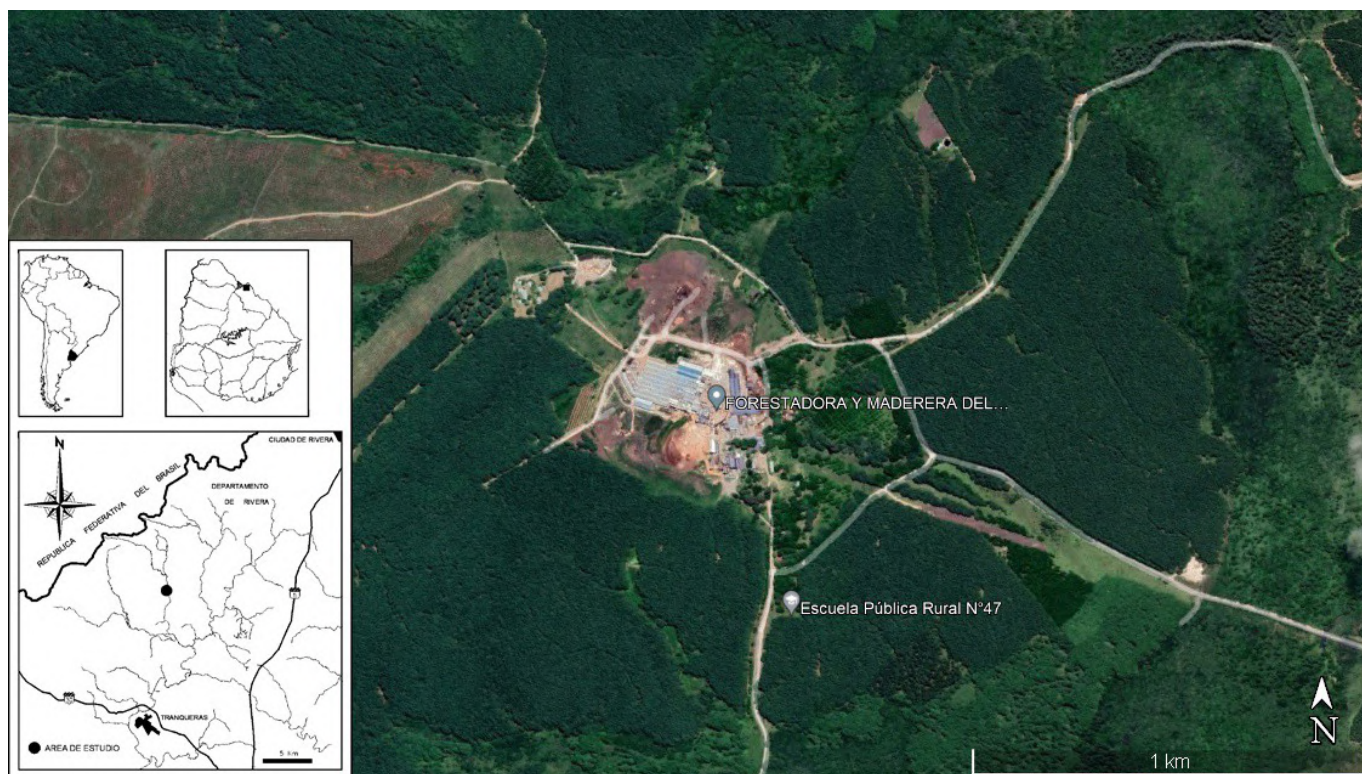
Entre las especies arbóreas nativas presentes se destacan por su abundancia: *Sebastiania klotzschiana* (Blanquillo), *Luehea divaricata* (Francisco Alvarez), *Eugenia uniflora* (Pitanga), *Allophylus edulis* (ChalChal), *Erythrina crista-galli* (Ceibo), *Nectandra megapotamica* (Laurel), *Cupania vernalis* (Camboatá), *Salix humboldtiana* (Sauce), *Lithraea molleoides* (Aruera), *Calliandra tweedii* (Plumerillo Rojo) y *Pouteria*

*salicifolia* (Mataojo) (FYMNSA 2002), con una hilera de ejemplares de *Populus deltoides* (Alamo), árbol exótico de gran porte (30 m altura promedio), lindera al camino vehicular.



Uno de los autores (CC) en un jornada de estudio en el sitio.





Mapa del sitio de estudio (modificado de Saralegui, 2008).

## Referencias

## Estatus

**RV:** residente de verano, ave que nidifica en Uruguay y está presente entre setiembre y marzo.

**VV:** visitante de verano, presente entre setiembre y marzo.

**VI:** visitante de invierno, presente de abril a setiembre.

**O:** ocasional

**(I):** especie introducida

**C.I.T.E.S. (Conservación de Tráfico Internacional de Especies de Flora y Fauna Amenazadas - Conservation of International Traffic of Endangered Species)**

## Apéndice I.

Comprende especies amenazadas de extinción que son o pueden ser objeto de tráfico.

## Apéndice II.

Incluye especies no necesariamente amenazadas pero que pueden llegar a estarlo de no controlarse estrictamente su tráfico, así como especies no amenazadas cuyo tráfico debe controlarse por influir de alguna manera en el estatus de otras especies amenazadas.

## Apéndice III.

Incluye especies que en ningún país signatario de la Convención identifica como “de explotación regulada” en su jurisdicción y para el control de cuyo tráfico se necesita la colaboración de otros países.

## Orden de abundancia:

Muy común, Común, Bastante común, Poco común, Raro.

## Lista de especies relevadas

Familia RHEIDAE

*Rhea americana* **Ñandú**

**Apéndice II CITES**

Común.

Se avistaron ejemplares en repetidas ocasiones en las praderas pastoreadas y dentro de monte de pinos.

Familia TINAMIDAE

*Nothura maculosa* **Perdiz**

Bastante común.

Se avistaron ejemplares en repetidas ocasiones en pastizales.

*Rhynchotus rufescens* **Martineta**

Bastante común.

Se la puede oír temprano en la mañana y al atardecer, es bastante común. Se avistaron ejemplares en repetidas ocasiones en pastizales altos.

Familia ANHINGIDAE

*Anhinga anhinga* **Aninga**

Poco común.

Se observó un ejemplar en varias ocasiones en el embalse de Arroyo El Potrero.

Familia PHALACROCORACIDAE

*Nannopterum brasilianum* **Biguá**

Común.

Frecuenta las orillas de Arroyos.

Familia ARDEIDAE

*Syrigma silbilatrix* **Garza Amarilla**

Muy común.

En praderas y pinares nuevos.

*Ardea alba* **Garza Blanca Grande**

Común.

Se realizaron observaciones de esta especie sobrevolando el monte en varias oca-

siones.

*Egretta thula* **Garza Blanca Chica**

Común.

Se la puede observar en ambientes acuáticos o sobrevolando el monte.

*Nycticorax nycticorax* **Garza Bruja**

Poco común.

Se observó una pareja en reiteradas ocasiones a orillas del Arroyo "El Bañado".

*Butoides striata* **Garcita Azulada**

Poco común.

Se la observó a orillas de arroyos en monte nativo.

*Tigrisoma lineatum* **Garza Colorada**

Bastante común.

Esta especie se pueden avistar en ambientes acuáticos lénticos, como ser tajamares y lagunones.

*Bubulcus ibis* **Garza Bueyera**

Común.

Se han visto pequeñas bandadas desplazándose en vuelo o posadas entre el ganado.

Familia CICONIIDAE

*Mycteria americana* **Cigüeña Cabeza Pelada**

Poco común. VV.

Se avistó realizando vuelos planeados a gran altura sobre los predios de la forestal.

*Ciconia maguari* **Cigüeña Común**

Poco común.

Se avistó durante el verano, realizando vuelos planeados a gran altura sobre los predios de la forestal.

Familia THRESKIORNITHIDAE

*Theristicus caudatus* **Bandurria Amarilla**

Bastante común.

Se la puede ver posada sobre ramas secas sobre el dosel del monte nativo.

*Theristicus caerulescens* **Bandurria Mora**

Bastante común  
En Ambientes Acuáticos



Bandurria Amarilla *Theristicus caudatus*. Foto: Carlos Calinares.

*Plegadis chihi* **Cuervillo de Cañada**  
Común.  
En ambientes acuáticos.



Cuervillo Cara Pelada *Phimosus infuscatus* Foto: Carlos Calinares.

*Phimosus infuscatus* **Cuervillo Cara Pelada**  
Común.  
En ambientes acuáticos.

*Platalea ajaja* **Espátula Rosada**  
Poco común.  
Se observó un ejemplar de esta especie volando durante el verano.

Familia ANHIMIDAE

*Chauna torquata* **Chajá**  
Poco común.  
Se puede observar un grupo de Chajáes en humedal próximo al Pueblo de Ataques.

Familia ANATIDAE

*Coscoroba coscoroba* **Coscoroba**  
**Apéndice II CITES**

Poco común  
Se fotografió una pareja en lagunon lindero a la línea divisoria, en marzo de 2007.

*Amazonetta brasiliensis* **Pato Brasileiro**  
Bastante común.  
En cañadas, lagunones y tajamares.

*Anas flavirostris* **Pato Barcino**

Bastante común.  
En ambientes acuáticos.

*Anas georgica* **Pato Maicero**  
Bastante común.  
En ambientes acuáticos.

*Spatula versicolor* **Pato Capuchino**  
Poco común.

Se registró la especie en lagunones en el campo, cercanos al camino "El Apretado".

*Callonetta leucophrys* **Pato de Collar**  
Poco común.

Se avistó una pareja en lagunón próximo a la línea divisoria.

*Dendrocygna viudata* **Pato Cara Blanca**  
Poco común.

Se avistó una bandada de 16 individuos en charco lindero a la línea divisoria.

Familia CATHARTIDAE

*Cathartes aura* **Cuervo Cabeza Roja**

Bastante Común.  
Es posible observar a esta especie en pleno vuelo desde cualquier sitio a cielo descubierto.

*Cathartes burrovianus* **Cuervo Cabeza Amarilla**  
Poco común.



Se lo avista de a un individuo o en parejas, se logró fotografiar un ejemplar posado en portera.

*Coragyps atratus* **Cuervo Cabeza Negra**

Común.

Se avistaron algunos ejemplares en vuelo y posados.

Estas tres especies de Catártidos anidan en montes de quebrada y probablemente también en pinares altos.

Familia ACCIPITRIDAE

*Circus buffoni* **Gavilán Alilargo**

**Apéndice II CITES**

Poco común.

Fácil de observar en vuelo bajo y planeando sobre el pastizal.

*Circus cinereus* **Gavilán Ceniciento**

**Apéndice II CITES**

Poco común.

Se observaron ejemplares sobrevolando el dosel del monte nativo.

*Buteogallus meridionalis* **Águila Colorada**

**Apéndice II CITES**

Común.

Se puede observar una pareja que frecuenta la zona del vivero.

*Accipiter bicolor* **Gavilán Bicolor**

**Apéndice II CITES**

Poco común

Se avistó un ejemplar en Monte de Quebrada sobrevolando el lecho del Arroyo Valiente. Nidifica todos los años Quebradas de Piria.

*Accipiter striatus* **Gavilán Chico**

**Apéndice II CITES**

Bastante común.

Especie difícil de observar. Se avistó un ejemplar dentro del monte nativo.

*Rupornis magnirostris* **Gavilán Común**

**Apéndice II CITES**

Muy común.

En montes en general

*Geranoaetus albicaudatus* **Águila Cola Blanca**

**Apéndice II CITES**

Bastante común **RV**.

Se observaron varios ejemplares sobrevolando las praderas y laderas de cerros.

*Buteo swainsoni* **Águilucho Langostero**

**Apéndice II CITES**

Común. **RV**.

Se observó una pequeña bandada sobrevolando la cuchilla en verano.

*Geranozypiza caerulescens* **Gavilán Patas Largas**

**Apéndice II CITES**

Poco común.

Montes en general, se observó un ejemplar volando sobre el monte nativo en la zona de viveros

*Elanus leucurus* **Halcón Blanco**

**Apéndice II CITES**

Común.

Migrador, residente de verano. "Halconea" sobre el pastizal.

*Rostrhamus sociabilis* **Caracolero**

**Apéndice II CITES**

Común. **RV**.

Frecuenta los ambientes acuáticos y es posible observar bandadas a veces numerosas mientras realizan sus desplazamientos estacionales.

*Geranoaetus melanoleucus* **Águila Mora**

**Apéndice II CITES**

Raro.

Se avistó un ejemplar en monte de Eucaliptus en las proximidades del baño de ganado.

Familia FALCONIDAE

*Caracara plancus* **Carancho**

**Apéndice II CITES**

Común.

Se lo puede observar en vuelo o posado en campo abierto.

*Daptrius chimango* **Chimango**

**Apéndice II CITES**

Bastante común.

En campo abierto, se posa confiadamente en alambrados.

*Daptrius chimachima* **Chimachima**

**Apéndice II CITES**

Muy común

Confiado, se posa en pinos a media altura y en postes de alambrado.

*Falco femoralis* **Halcón Plomizo**

**Apéndice II CITES**

Común.

Se lo puede ver posado en sitios altos, generalmente en parejas.

*Falco peregrinus* **Halcón Peregrino**

**Apéndice I CITES**

Poco común VV.

Se avistó un ejemplar en reiteradas ocasiones posado sobre pinar joven en las proximidades al embalse del Arroyo el Potrero.

*Falco sparverius* **Halconcito**

**Apéndice II CITES**

Bastante Común.

Se posa en postes y cables de alta tensión.

Familia CRACIDAE

*Penelope obscura* **Pava de Monte**

Bastante común.

Recorre el suelo y ramas del monte, sola o en grupos de dos o tres individuos.

Familia ARAMIDAE

*Aramus guarauna* **Carao**

Poco común.

Se posa alto en proximidades de cuerpos de agua.

Familia RALLIDAE

*Aramides ypecaha* **Gallineta Grande**

Bastante común.

Se lo suele ver en los crepúsculos caminando en los bordes del monte y costados de caminos.

*Aramides cajaneus* **Chiricote**

Común.

De carácter algo tímido, recorre el suelo del monte nativo.

*Pardirallus sanguinolentus* **Gallineta Común**

Común.

En pajonales inundados y cuerpos de agua.

*Laterallus leucopyrrhus* **Burrito Patas Rojas.**

Raro.

Se capturó un ejemplar en pajonal húmedo lindero al vivero viejo.

*Gallinula galeata* **Polla de Agua Común**

Común.

*Porphyriops melanops* **Polla Pintada**

Común

*Fulica rufifrons* **Gallareta Escudete Rojo**

Común.

Estas dos últimas especies se registraron en lagunas de altura próximas al Puesto de Porto, lindero a la línea divisoria.

*Fulica leucoptera* **Gallareta Ala Blanca**

Poco común

Tajamar Paso Ataques

Familia CARIAMIDAE

*Cariama cristata* **Seriema**

Poco común.

En la zona del Chalet del Galgo. Más oída que vista, muy esquiva, recorre laderas y quebradas.

Familia JACANIDAE

*Jacana jacana* **Jacana**

Común.

Habita lagunas poco profundas.

Familia RECURVIROSTRIDAE

*Himantopus mexicanus* **Tero Real**

Común.  
Habita lagunas poco profundas.

Familia CHARADRIIDAE

*Vanellus chilensis* **Tero**

Bastante común.  
Habita exclusivamente en praderas.

Familia SCOLOPACIDAE

*Gallinago paraguaiiae* **Becasina**

Común.  
Nidifica en el suelo en pastizales altos y húmedos.

*Tringa flavipes* **Playero Menor Patas Amarillas**

Poco común. **VV.**  
Esta especie se registró en lagunas de altura próximas al Puesto de Porto, lindero a la línea divisoria.

Familia COLUMBIDAE

*Zenaida auricaudata* **Torcaza Común**

Común.  
En arboledas autóctonas y exóticas.

*Patagioenas picazuro* **Paloma de Monte**

Bastante común.  
En montes nativos y exóticos.

*Patagioenas maculosa* **Paloma Ala Manchada**

Poco común.  
En Administración y lindero a Paso Ataques.

*Columbina picui* **Torcacita Común**

Poco común

*Columbina talpacoti* **Torcacita Colorada**

Rara

*Leptotila verreauxi* **Paloma Montaraz Común**

Bastante común.

En montes nativos y exóticos.

*Leptotila rufaxilla* **Paloma Montaraz Frente Blanca**

Poco común.  
Se avistó un ejemplar en monte nativo; más oída que vista, se la escucha en Quebradas.

Familia PSITTACIDAE

*Pssittacara leucophthalmus* **Loro Maracaná**
**Apéndice II CITES**

Común.  
Especie del Norte del País. Se suelen ver y escuchar grupos de dos o más individuos volando por encima del dosel de los pinares o montes en general. Existe una bandada de unos veinte individuos que posan en los *Eucaliptus* linderos a los talleres mecánicos de Los Abuelos.

*Myiopsitta monachus* **Cotorra**
**Apéndice II CITES**

Común.

Familia CUCULIDAE

*Guira guira* **Pirincho**

Bastante común.  
En campos arboledas, caminos y ambientes antropizados.

*Piaya cayana* **Pirincho de Monte**

Común.  
En montes nativos.

*Tapera naevia* **Crespín**

Común. **RV.**  
Montes y pajonales.

*Crotophaga ani* **Pirincho Negro Chico**

Poco común.  
Se identificó por su canto.

*Coccyzus melacoryphus* **Cuclillo Común**

Poco común





Lechucita Canela *Aegolius harrisii*. Foto: Carlos Calinares.

Familia STRIGIDAE

*Aegolius harrisii* **Lechucita Canela**

Poco común

Se la escucha en montes ribereños.

*Megascops sanctaecatarinae* **Tamborcito Grande**

**Apéndice II CITES**

Común.

Se avistaron ejemplares en el “vivero Viejo” y en la Administración de Los Abuelos. Además se escuchó su canto característico en reiteradas ocasiones.



Tamborcito Grande *Megascops sanctaecatarinae*. Foto: Carlos Calinares.

*Megascops choliba* **Tamborcito Común**

**Apéndice II CITES**

Común. Se avistó un ejemplar y se escuchó su canto característico en reiteradas

ocasiones.

*Athene cunicularia* **Lechucita de Campo**

**Apéndice II CITES**

Poco Común.

Se registró la especie en campo abierto.

*Tyto alba* **Lechuza de Campanario**

**Apéndice II CITES**

Poco común.

Se registró la especie mediante su canto característico y una pareja se reproduce en el mirador del Chalet del Galgo.

Familia CAPRIMULGIDAE

*Hydropsalis torquata* **Dormilón Tijereta**

Muy común **RV.**

Posado en caminos

*Nyctidromus albicollis* **Curiango**

Raro.

Escuchado y grabado.

*Setopagis parvula* **Dormilón Chico**

Poco común. **RV.**

Se registró la especie mediante su canto característico cerca de montes de Eucalyptos.

*Chordeiles nacunda* **Ñacundá**

Común. **RV.**

Se observaron ejemplares volando de tardecita durante el verano.

*Systellura longirostris* **Dormilón Patagonico**

Raro

Cría en el área.

Familia NYCTIBIIDAE

*Nyctibius griseus* **Urutaú**

Raro

Se escucha en verano vocalizando en el Arroyo del Bañado.

Familia TROCHILIDAE

*Hylocharis chrysur* **Picaflor Bronceado**

**Apéndice II CITES**

Muy Común.  
En montes nativos y arboledas.

*Chlorostilbon lucidus* **Picaflor Verde**

**Apéndice II CITES**

Muy común **RV**.

En montes nativos y arboledas.

*Heliomaster furcifer* **Picaflor de Barbijo**

**Apéndice II CITES**

Raro. **RV**.

*Florisuga fuscus* **Picaflor Negro**

**Apéndice II CITES**

Raro.

Estas dos últimas especies se registraron alimentándose en las flores de Lapacho de Flores Amarillas situado en el jardín del Chalet, frente a la Administración de Los Abuelos.

*Leucochloris albicollis* **Picaflor Garganta Blanca**

**Apéndice II CITES**

Muy común.

En montes nativos y arboledas.

Familia **ALCEDINIDAE**

*Megaceryle torquata* **Martín Pescador Grande**

Común

*Chloroceryle americana* **Martín Pescador Chico**

Muy común.

*Chloroceryle amazona* **Martín Pescador Mediano**

Común.

Las tres especies pueden observarse posadas al borde de arroyos o sobrevolando los mismos.

Familia **PICIDAE**

*Colaptes melanochloros* **Carpintero de Monte**

Bastante común.

En arboledas y montes en general.

*Colaptes campestris* **Carpintero de Campo**

Bastante común.

En campo abierto.

*Dryobates spilogaster* **Carpintero Manchado**

Común.

En el monte nativo.

*Picumnus nebulosus* **Carpintero Enano**

Poco común.

En montes nativos.

*Melanerpes candidus* **Carpintero Blanco**

Poco común.

En eucaliptus o sobrevolando con sus gritos característicos.

Familia **FURNARIIDAE**

*Lepidocolaptes angustirostris* **Trepador Chico**

Poco común.

Se los puede observar en monte nativo lindero al embalse del Arroyo "El Potrero".

*Furnarius rufus* **Hornero**

Muy común.

Montes y arboledas en general y en ambientes antrópicos.

*Anumbius annumbi* **Espinero**

Común.

Se pueden observar los nidos característicos formados por palitos y espinas.

*Synallaxis spixii* **Pijú Común**

Bastante común.

En montes en general y pastizales altos.

*Synallaxis frontalis* **Pijú Frente Gris**

Raro.

Se observó un ejemplar en matorral de monte nativo dentro de forestación de pi-

nos.

*Syndactyla rufosuperciliata* **Titirí**

Muy común.  
Dentro del monte nativo.

*Cranioleuca phyrrophia* **Trepadorcito**

Común.  
Dentro del monte nativo.

*Phacellodomus striaticollis* **Tío-tío Común**

Muy común.  
En montes y pastizales.



Tío-tío Ojo Rojo *Phacellodomus ferrugineigula*. Foto: Alvaro Saralegui.

*Phacellodomus ferrugineigula* **Tío-tío Ojo Rojo**

Común.  
En matorrales y pajonales húmedos.

*Lochmias nematura* **Macuquiño**

Común.  
Se registró esta especie en monte nativo próximo a cursos de agua.

*Schoeniophylax phryganophila* **Chotoy**

Poco común.  
Se observó una pareja en ambiente de pastizal y caraguatal inundable.

*Limnornis curvirostris* **Pajonalera Pico Curvo**

Poco común.  
Se observó un ejemplar en pajonal próximo al pueblo de Ataques.

*Asthenes baeri* **Canastero Garganta Castaña**

Poco común.  
Se avistó un ejemplar en pradera próxima a la línea divisoria.

Familia THAMNOPHILIDAE

*Thamnophilus ruficapillus* **Batará Parda**

Bastante común.  
En ambientes mixtos de monte y pastizal.

*Thamnophilus caerulescens* **Batará Plomiza**

Común.  
En monte nativo.

Familia TITYRIDAE

*Pachyramphus polychopterus* **Anambe Negro**

Poco común **RV**.  
Dentro del monte nativo.

*Pachyramphus viridis* **Anambe Verdoso**

Poco común.  
Dentro del monte nativo.

Familia TYRANNIDAE

*Leptopogon amaurocephalus* **Mosqueta Corona Parda**

Raro. Tercer registro para el país.  
En monte del Arroyo El Bañado.

*Xolmis irupero* **Viudita Blanca**

Bastante común.



En campo abierto.



Mosqueta Corona Parda *Leptopogon amaurocephalus*.  
Foto: Carlos Calimares.

*Nengetus cinerea* **Escarchero**  
Común.  
En campo abierto.

*Serpophaga subcristata* **Tiqui-tiqui Común**  
Bastante común.  
Ambientes diversos.

*Serpophaga nigricans* **Tiqui-tiqui Oscuro**  
Poco Común  
En pajonal próximo a Ataques.

*Pitangus sulphuratus* **Benteveo**  
Muy común.  
Ambientes diversos.

*Machetornis rixosus* **Margarita**  
Muy común.  
En campo abierto.

*Camptostoma obsoletum* **Piojito Silbón**  
Común. **RV.**  
Ambientes diversos.

*Pseudocolopteryx flaviventris* **Piojito Amarillo**  
Poco común.  
En pastizales cercanos al Arroyo "El Potrero" frente al cementerio de Prates.

*Satrapa icterophrys* **Vincheró**  
Común.  
Se registraron ejemplares en pastizales

del Vivero y bañado lindero a Paso Ataques .

*Knipolegus lophotes* **Viudita Negra Copetona**  
Poco Común.  
Se encuentra en ambientes serranos. Se observó una pareja en pastizal lindero al Chalet del Galgo.

*Knipolegus cyanirostris* **Viudita Negra de Monte**  
Bastante común.  
En monte nativo.

*Hirundinea ferruginea* **Viudita Colorada**  
Común **RV.**  
Se puede observar una pareja en los alrededores del Chalet del Galgo.

*Phylloscartes ventralis* **Ligerito**  
Muy común.  
En monte nativo.

*Elaenia parvirostris* **Fiofío Pico Corto**  
Muy común. **RV.**  
En monte nativo.

*Elaenia mesoleuca* **Fiofío Olivácea**  
Poco común. **RV.**  
Se observan un ejemplares cantando en el monte a orillas del Arroyo del Bañado y quebradas.



**Fiofío Verdoso** *Myiopagis viridicata*. Foto: Alvaro Saralegui.

*Myiopagis viridicata* **Fiofío Verdoso**  
Común

Se la escucha en horas de calor en verano en el dosel de montes ribereños y de quebrada, más escuchado que observado. Reportado en Saralegui (2008).

*Myiophobus fasciatus* **Mosqueta Corona Amarilla**

Común. **RV.**

Se la ha observado en ambientes combinados de monte y pastizal.

*Lathrotriccus euleri* **Mosqueta de Monte**

Común. **RV.**

Más oída que vista dentro del monte nativo.

*Pyrocephalus rubinus* **Churrinche**

Común. **RV.**

Posado en sitios visibles durante el verano.

*Tyrannus savana* **Tijereta**

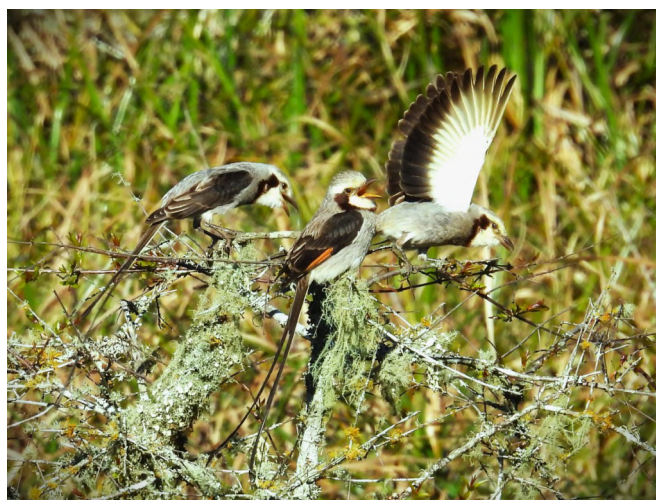
Muy común. **RV.**

Posado en sitios visibles durante el verano.

*Suiriri suiriri* **Suirirí Común**

Común.

Se lo registró en el borde del monte.



Yetapa Grande *Gubernetes yetapa*. Foto: Carlos Calimares.

*Gubernetes yetapa* **Yetapa Grande**

Raro.

En bañado lindero a Paso Ataques. Tres ejemplares.

*Tyrannus melancholicus* **Benteveo Real**

Muy común. **RV.**

Posado en sitios visibles durante el verano.

*Myiodynastes maculatus* **Benteveo Rayado**

Muy común. **RV.**

Dentro del monte o arboledas durante el verano.

*Myiarchus swainsoni* **Burlisto Común**

Poco común. **RV.**

Se lo observó al borde o dentro del monte nativo o arboledas en general, mas oído que visto.

*Empidonomus varius* **Tuquito Rayado**

Poco común. **RV.**

Se avistó un ejemplar en monte lindero al Arroyo "El Potrero" y el camino a Tranqueras.

*Culicivora caudacuta* **Tachurí Coludo**

Poco común. **RV.**

Habita en pastizales y Pinar nuevo. Fue avistada en los lindes del Vivero nuevo.

*Hymenops perspicillatus* **Pico de Plata**

Poco común.

En bañado próximo a Ataques.

Familia HIRUNDINIDAE

*Pygochelidon cyanoleuca* **Golondrina Azul Chica**

Común

*Tachycineta leucorrhoa* **Golondrina Rabadilla Blanca**

Común

*Progne chalybea* **Golondrina Azul Grande**

Común

*Progne tapera* **Golondrina Parda Grande**

Común. **RV.**

Estas especies son muy comunes durante el verano y se las puede observar volando o posadas sobre líneas de alta tensión.

*Alopochelidon fucata* **Golondrina Cabeza Rojiza**

Poco Común **RV**.

Se observó un ejemplar posado en cable de alta tensión al borde del camino a Tranqueras próximo al Arroyo “El Potrero”.

*Stelgidopteryx ruficollis* **Golondrina Cuello Canela**

Rara

Vivero Viejo

*Hirundo rustica* **Golondrina Tijereta**

Rara.

Camino de ingreso.

Familia MOTACILLIDAE

*Anthus hellmayri* **Cachirla Pálida**

Poco común.

*Anthus correndera* **Cachirla Uña Larga**

Poco común.

Especies exclusivas de pastizal, observadas en pradera de altura camino al puesto de Baño de ganado.

Familia CORVIDAE

*Cyanocorax chrysops* **Urraca Común**

Muy común.

En montes en general.

Familia TROGLODYTIDAE

*Troglodytes aedon* **Ratonera**

Muy común.

Hábitats variados y ambientes antrópicos.

*Cistothorus platensis* **Ratonera Aperdizada**

Rara.

Vive en pastizales altos. Se observó un ejemplar en pastizal en los alrededores del vivero viejo.

Familia POLIOPTILIDAE

*Polioptila dumicola* **Piojito Azulado**

Poco Común.

Monte Ribereño del Río Tacuarembó y montes nativos en general.

Familia MIMIDAE

*Mimus triurus* **Calandria Tres Colas**

Poco común. **VI**.

Se observó un ejemplar en los alrededores de la Administración.

*Mimus saturninus* **Calandria**

Común.

En ambientes serranos.

Familia TURDIDAE

*Turdus rufiventris* **Zorzal**

Muy común.

Montes en general.

*Turdus amaurochalinus* **Sabiá**

Muy común.

Montes en general.

*Turdus albicollis* **Zorzal Collar Blanco**

Común.

Dentro del monte en Quebradas.

*Turdus leucomelas* **Sabiá Misionero**

Raro.

En montes de Quebrada.

*Turdus subalaris* **Zorzal Plomizo**

Raro.

En monte de Quebrada, nacientes de Arroyo el Potrero.

Familia VIREONIDAE

*Cyclarhis gujanensis* **Juan Chiviro**

Muy común.

En monte nativo.

*Vireo chivi* **Chiví**

Común. **RV**.

En monte nativo.



## Familia PARULIDAE

*Geothlypis velata* **Arañero Cara Negra**

Bastante común **RV**.  
En ambientes diversos.

*Basileuterus cuclivorus* **Arañero Chico**

Común.  
En monte nativo.

*Myothlypis leucoblephara* **Arañero Oliváceo**

Común.  
En monte nativo.

*Setophaga pitiayumi* **Pitiayumí**

Común.  
En monte nativo.

## Familia CARDINALIDAE

*Cyanoloxia brissonii* **Reinamora**

Raro. **RV**.  
Se la observó alimentándose de los frutos de un Caqui.

*Cyanoloxia glaucocaerulea* **Azulito**

Común **RV**.  
En montes y frutales.

*Piranga flava* **Foguero**

Común.  
Posa alto en montes en general.

## Familia THRAUPIDAE

*Sicalis flaveola* **Dorado**

Bastante común.  
Frecuenta pastizales y montes.

*Sicalis luteola* **Misto**

Bastante común.  
Se pueden ver bandaditas a orillas del camino.

*Donacospiza albifrons* **Monterita Cabeza Gris**

Bastante común.  
En pastizales.

*Microspingus cabanisi* **Monterita Rabadilla Roja**

Bastante común.  
En montes y ambientes diversos.

*Poospiza nigrorufa* **Sietevestidos**

Común.  
En monte nativo.

*Volatinia jacarina* **Volatinero**

Común **RV**.  
En pastizales altos.

*Sporophila caeruleascens* **Gargantillo**

Común **RV**.  
En pastizales y borde del monte.

*Sporophila pileata* **Capuchino Boina Negra**

Poco común **RV**.  
Especie citada recientemente para el país.  
Encontrada en pastizales altos linderos al Vivero.

*Sporophila cinnamomea* **Capuchino Boina Gris**

En pastizal lindero a Ataques.

*Embernagra platensis* **Verdón**

Común.  
En pastizales y bañados.

*Emberizoides herbicola* **Coludo Grande**

Poco común.  
Especie citada recientemente para el país.  
Observado en pastizales altos linderos al Vivero y en pinar nuevo lindero al Chalet del Galgo.

*Emberizoides ypiranganus* **Coludo Chico**

Raro.  
Se observó un ejemplar en pastizal de altura, camino al baño de ganado.

*Stilpnia preciosa* **Achará**

Común.  
Se observaron ejemplares alimentándose en frutales.

*Stephanophorus diadematus* **Cardenal Azul**

Común.  
Montes y ambientes mixtos.

*Thraupis sayaca* **Celestón**

Común.

Se observaron ejemplares alimentándose en frutales.

*Rauenia bonariensis* **Naranjero**

Común.

Se observaron ejemplares alimentándose en frutales.

*Pipraidea melanonota* **Viuva**

Común.

Se observó un ejemplar en la zona del vivero viejo, montes nativos en general.


Viuva *Pipraidea melanonota*. Foto: Carlos Calimares.

*Saltator coerulescens* **Rey del Bosque Gris**

Raro.

En montes.

*Saltator aurantirostris* **Rey del Bosque Común**

Raro.

En quinta de frutales de Administración.

*Paroaria coronata* **Cardenal Copete Rojo**
**Apéndice II CITES**

Poco común.

Se avistó un ejemplar en la zona del Chalet del Galgo.

*Coryphospingus cucullatus* **Brasita de Fuego**

Poco Común.

Se observó una pareja en naranjal sobre camino a Rincón de Moraes, próximo al Arroyo Valiente, frecuente plantaciones nuevas de pinos.

Familia FRINGILLIDAE

*Spinus magellanicus* **Cabecita Negra**

Común.

Bandadas en pastizales y al borde de montes en general.

Familia PASSERELLIDAE

*Zonotrichia capensis* **Chingolo**

Muy común.

Frecuenta todos los ambientes.

*Ammodramus humeralis* **Chingolo Ceja Amarilla**

Bastante común.

En pastizales y ambientes serranos.

Familia ICTERIDAE

*Cacicus chysopterus* **Boyero Ala Amarilla**

Común.

En montes y arboledas.

*Pseudoleistes guirahuro* **Canario de la Sierra**
*Pseudoleistes virescens* **Pecho Amarillo**

Ambas especies comunes.

En campo abierto y pajonales. Forman bandadas.

*Agelaioides badius* **Músico**

Común común.

Bandadas en ambientes diversos.

*Molothrus rufoaxillaris* **Tordo Pico Corto**

Poco común.

En ambientes diversos, en grupos de dos o tres.

*Gnorimopsar chopi* **Mirlo Charrúa**

Poco común.

Se observó un pequeño grupo en los alrededores del Chalet del Galgo.

*Icterus pyrrhopterus* **Boyerín**

Común.

En bañados y bordes de montes.

*Xanthopsar flavus* **Dragón**  
**Apéndice I CITES**

Poco común.

Una pequeña bandada de una docena de individuos habita un bañado próximo al Pueblo de Ataques.



Dragón *Xanthopsar flavus*. Foto: Carlos Calimares.

*Amblyramphus holosericeus* **Federal**

Poco común.

Se observó un ejemplar en bañado próximo al Pueblo de Ataques.

*Leistes superciliaris* **Pecho Colorado**

Poco común.

En pastizales linderos a los viveros.

**Bibliografía consultada**

**Arballo, E. & J. Cravino. 1999.** Aves de Uruguay, Manual Ornitológico. Tomo 1. Editorial Hemisferio Sur. Montevideo, Uruguay, 466 pp.

**Azpíroz, A. B. 1997.** Aves del Uruguay. Lista, Estatus y Distribución. Programa de Conservación de la Biodiversidad y Desarrollo Sustentable de los Humedales del Este. Rocha, Uruguay. 52 pp.

**Brussa, C. & P. Brussa. 2018.** FYMNSA, Caracterización Florístico-10 COM. ZOOL. MUS. NAC. HIST. NAT. [Núm. 206 Ambiental. Subcuenca Río Tacuarembó Norte. Págs. 1-101. FYMNSA.

**Brussa, C. & I. Grela. 2007.** Flora arbórea del Uruguay. Con énfasis en las especies de Rivera y Tacuarembó. Págs. 1-542. COFUSA.

**Chebataroff, J. 1955.** Evolución del relieve del Uruguay y de Río Grande del Sur. Revista Uruguaya de Geografía, 8:39–96.

**De la Peña, M. & M. Rumboll. 1998.** Birds of Southern South America and Antarctica. Harper-Collins Publishers. London, England, 304 pp.

**FYMNSA. 2002.** Plan de manejo forestal de FYMNSA. Parte IV – Monte nativo.43 pp.

**FYMNSA. 2011.** Plan de Manejo Forestal de FYMNSA (PMFF) IV. Área de Conservación. FYMNSA

**Mayer, Sjoerd. 2000.** Aves de Bolivia 2.0. Sonidos y fotografías. Bird Songs International, 1996, 2000.

**Narosky, T y D. Izurieta. 1993.** Guía para la Identificación de las Aves de Argentina y Uruguay. AOP, Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires, Argentina, 345 pp.

**Saralegui, A. 2008.** Primer registro de *Myiopagis viridicata* (Aves: Tyrannidae) para Uruguay. *Comunicaciones Zoológicas del Museo de Historia Natural y Antropología de Montevideo*, 13(204), 1-8.

**Straneck, R. 1990.** Canto de las Aves de los Esteros y Palmares. Editorial LOLA. Bs. As. Argentina, 24 pp.

**En la WEB**

[www.cites.org](http://www.cites.org)



## OBSERVACIONES DESTACADAS

**Pedro Rivero\*.** ¿Una pareja de gavilán bicolor (*Accipiter bicolor*) formada por individuos de diferentes subespecies? Recientemente Jones et al. (2022) revisaron los registros de *Accipiter bicolor* en Uruguay, reportando por primera vez la subespecie *A. b. guttifer* para el país. A su vez, plantean que pudiese existir hibridación intraespecífica entre individuos de diferentes subespecies. En el marco del proyecto “Reproducción de aves en un bosque subtropical de quebradas en el norte de Uruguay: selección de sitios de nidificación y supervivencia de nidos”, se monitoreó a una pareja de *A. bicolor* que nidificó durante dos temporadas (2021 y 2022) en un sector de bosque de quebradas en la localidad de Cuchilla de Laureles, departamento de Tacuarembó (S 31°21', O 55°59'). Aunque construyeron un nido en cada temporada, utilizaron el mismo sector del bosque para nidificar. Se realizaron observaciones de ambos individuos de la pareja, encontrando diferencias en su morfología y comportamiento. La hembra era de mayor tamaño que el macho y fue observada frecuentemente dentro del nido durante los monitoreos, seguramente incubando (Fig. 1). El macho en cambio, solo se mantenía en los alrededores del sitio de nidificación. En cuanto al plumaje, la hembra presentaba garganta y pecho grises, y el vientre con notorias tonalidades rufas e intenso moteado gris (Fig. 2). Estas características son típicas de los individuos de la subespecie *guttifer* (Jones et al. 2022). El macho, sin embargo, presentaba el pecho y el vientre grises, sin tonalidades rufas ni moteado (Fig. 3). Estas características son atribuibles a la subespecie *pileatus* (Jones et al. 2022). Por lo tanto, las diferencias observadas a nivel del plumaje ponen en consideración que los individuos de esta pareja pertenecían a dos subespecies diferentes de *A. bicolor*. Haber observado a la pareja nidificando durante dos temporadas consecutivas en estos bosques del norte, genera nueva evidencia a favor de la posible hibridación entre individuos de las subespecies *guttifer* y *pileatus* en Uruguay.

## Bibliografía

Jones, W. W., Calimares, C., Pallinger, F., Bertagnolli, P. F., y Timm, C. (2022). Revisión de las subespecies del esparvero variado

(*Accipiter bicolor*) en Uruguay. Historia Natural, Tercera Serie, Volumen 12 (2). 125-135.

## Agradecimientos

A la familia Fros en Cuchilla de Laureles por su ayuda incondicional. A la ANII por apoyar este proyecto.

\*ioiotacua@hotmail.com



Fig. 1. Hembra de *Accipiter bicolor* en el nido observada en Cuchilla de Laureles, departamento de Tacuarembó. Foto: Pedro Rivero.



Fig. 2. Hembra de *Accipiter bicolor* observada en Cuchilla de Laureles, departamento de Tacuarembó. Foto: Pedro Rivero.



Fig. 3. Macho de *Accipiter bicolor* observado en Cuchilla de Laureles, departamento de Tacuarembó. Foto: Pedro Rivero.

**María Rosa Hernández\*. Monterita Canela (*Poospiza ornata*) en Esteros de Farrapos, departamento de Río Negro.** El 27 de marzo de 2022 a las 9:17 fue fotografiado un individuo de Monterita Canela (*Poospiza ornata*) en el Camping Puerto Viejo (32°38'16.9"S 58°08'51.7"W), próximo a San Javier, dentro del Parque Nacional Esteros de Farrapos e Islas del Río Uruguay, parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP). El ave estaba posada en un árbol luego de un día de lluvia. La foto fue traspapelada y fue relocalizada en el mes de noviembre de 2023. En Uruguay, todos los registros documentados de esta especie han sido en los meses de marzo y abril, y sin contar con el registro acá publicado, hasta el momento la especie había sido registrada únicamente próximo a la franja costera del Río de la Plata y el Océano Atlántico (Azpiroz & Menéndez, 2008; Rocchi et al., 2015).

\*hernandezro2015@gmail.com

### Referencias.

Azpiroz, A. B. & Menéndez, J. L. 2008. Three new species and novel distributional data for birds in Uruguay. *Bull B.O.C.*, 128(1): 38-56.

Rocchi, A., Gil, D., Lessa, E., Loureiro, C., Pera, I., Prevett, C., ... Saravia, M. 2015. Confirmación de la presencia de la monterita canela *Poospiza ornata* *Leybold, 1865 (Passeriformes: Thraupidae) en Uruguay. Achará, 4:1-6.*



Monterita Canela (*Poospiza ornata*) fotografiada el 27 de marzo de 2022 dentro del Parque Nacional Esteros de Farrapos e Islas del Río Uruguay (SNAP).

**Carlos Calimares\*. Nidificación de golondrina tijereta *Hirundo rustica* en Museo Zoológico Dámaso Antonio Larrañaga. Rambla república de Chile. Montevideo.** En la rambla del Buceo(34°90'36.8"S 56°12'33.4"W), desde el año 2018 en el edificio de dicho museo, se instaló una población de golondrinas tijereta; en ésta temporada hemos contado 16 nidos activos hasta la fecha, teniendo en cuenta cada nido tiene 5 pichones es un aporte importante, aunque corroboramos mucho infanticidio, encontrando un total de 16 pichones muertos. Algo que parece ser normal en la especie, ya que otros adultos que se asocian a la pareja y ayudan con la crianza suelen tirar en algún descuido pichones pequeños, con el fin de ocupar el nido.

\*irundorustico@gmail.com



Pareja de golondrina tijereta *Hirundo rustica*. Foto: Carlos Calinares.





Secuencia del proceso de nidificación de golondrina tijereta *Hirundo rustica*. Fotos: Carlos Calinares.

**Carlos Calinares\***. Albinismo en estornino pinto *Sturnus vulgaris* en Museo Zoológico Dámaso Antonio Larrañaga. Rambla república de Chile. Montevideo. En la rambla del Buceo(34°90'36.8"S 56°12'33.4"W), el 14/08/23 se observa un ejemplar totalmente blanco ( leucismo ) de Estornino Pinto ( *Sturnus vulgaris* ); el mismo se encontraba buscando alimento entre las rocas de la playa, días posteriores se lo observo en igual actitud también en el pasto con otros congéneres de su especie y otras especies, Cotorras, Tordos comunes y pico corto, cardenales , palomas, etc  
El mismo volaba siempre hacia la arboleda del Cementerio del Buceo.

\*iirundorustico@gmail.com



Estornino pinto *Sturnus vulgaris*. Foto: Carlos Calinares.



# achará

Revista de estudio y observación de aves

## INFORMACIÓN PARA LOS AUTORES

**Sobre la revista** *Achará* es una revista sobre Ornitología publicada anualmente por la ONG *Aves Uruguay*. Está orientada a investigadores, observadores aficionados a las aves y tomadores de decisión en temas de conservación del ambiente. Busca publicar información referente a las aves tanto en Uruguay como a nivel internacional, aportando valor para el conocimiento ornitológico.

Desde el año 2018 la revista esta indexada en LATINDEX con ISSN 1688-8138. Para ver las ediciones anteriores visite: [avesuruguay.org.uy/revista-achara/](http://avesuruguay.org.uy/revista-achara/)

**Secciones** La revista tiene cinco secciones, cada una con diversos contenidos y grados de rigurosidad. A continuación, se describen las mismas: 1) Novedades Ornitológicas, 2) Observaciones Destacadas, 3) Aves y Sitios, 4) Revisión de Registros y 5) Ornitología General.

### **Novedades Ornitológicas**

Esta sección está destinada a la publicación de artículos de extensión variable (en consideración del comité editorial), cuyo principal contenido sea original; es decir, conocimiento nuevo no publicado. Algunos ejemplos de artículos en esta sección son la publicación de especies nuevas para el país y ampliaciones de distribución. También se podrá publicar artículos que describan atributos biológicos de las aves, en base a una toma de datos sistemática y organizada. Esta sección es la más rigurosa en términos de la formalidad de la publicación. Procura evitar las interpretaciones subjetivas (no basadas en evidencia que se pueda corroborar), así como los comentarios personales que se aparten del objetivo principal de la publicación. **La evidencia necesaria para la publicación en esta sección deberá basarse en documentos tangibles como fotografías de material biológico (pieles, esqueletos, huevos, nidos, otros), fotografías del ave en vida, grabación de cantos, entre otros. No son aceptables registros basados en observaciones personales sin documentación tangible adjunta. El cuerpo editorial y los revisores evaluarán la idoneidad de la evidencia presentada.** Si tiene información que considera apropiada para esta sección, puede solicitar ayuda para su redacción a la comisión editorial de la revista. En el caso de las grabaciones de cantos, el autor puede optar por citar el link de alguna plataforma de ciencia abierta de su preferencia de cantos de aves (e.g.: [www.ebird.org](http://www.ebird.org), [www.xeno-canto.org](http://www.xeno-canto.org), [www.inaturalist.org](http://www.inaturalist.org)).

### **Observaciones Destacadas**

En esta sección se publican registros interesantes – no nuevos para el país – que el observador disponga. El máximo de palabras es 200. Generalmente es una nota en donde se indica la especie, el número de individuos, la fecha, el sitio y algún comentario de comportamiento y hábitat. Se deben incluir las coordenadas geográficas y nombre de la localidad. Las observaciones **deben ir acompañadas de evidencia tangible: fotografías, grabaciones de cantos, etc.** Envíelas con la nota, indicando en el nom-

bre del archivo la especie observada. En el caso de las grabaciones de cantos, el autor puede optar por citar el link de alguna plataforma de ciencia abierta de su preferencia de cantos de aves (e.g.: [www.ebird.org](http://www.ebird.org), [www.xeno-canto.org](http://www.xeno-canto.org), [www.inaturalist.org](http://www.inaturalist.org)).

### **Aves y Sitios**

En esta sección se publican artículos de extensión variable (en consideración del comité editorial), que describen las aves de un determinado sitio (por ejemplo: las aves de Playa Penino). El modo de redacción es personal y libre, permitiendo la transmisión de sensaciones y reflexiones. Pretende ser una sección que describa la lista de especies de un sitio, ya sea a partir de una única visita al lugar o como resultado de mayor tiempo de observaciones. Se puede hacer referencia a aspectos de la biología y uso de hábitat de las especies; por ejemplo, si hay muchas especies migratorias, si hay colonias de reproducción, si hay especies amenazadas, si hay amenazas a las aves y otra biodiversidad, entre otros tópicos.

Se valorará el envío de fotografías del lugar, de algunas especies de aves y otras imágenes de relevancia ornitológica.

### **Revisión de Registros**

En esta sección se publican artículos de extensión variable (en consideración del comité editorial), que repasen el conjunto de registros parcial o nacional de cualquier especie de ave citada para Uruguay. Esta revisión debe contener la bibliografía completa y actualizada de los registros nacionales y otras revisiones previas relacionadas. Esta sección destaca por su importancia en la potencial modificación e invalidación de registros de especies de aves en el territorio nacional, tanto a nivel específico como sub-específico. Si el alcance del estudio lo requiere se debe agregar fotografías de material biológico y de campo de la especie en estudio. Se diferencia de la sección Novedades Ornitológicas en que la presente sección no debe incluir primeras citas para el país de material inédito.

### **Ornitología general**

En esta sección se publican resultados originales de investigación sobre la biología de las aves a nivel nacional o internacional. Estos estudios pueden ser teóricos, empíricos, de campo o de laboratorio, incluso de ideas referidas a cualquier área de la Ornitología. Las temáticas pueden incluir: evolución, genética, comportamiento, ecología, biología de poblaciones, migraciones, morfología y anatomía, avances metodológicos y teóricos, entre otras discusiones. Esta sección de amplio espectro no debe incluir nuevos registros o registros, o la revisión de registros. La extensión es variable (en consideración del comité editorial).

### **Pautas para publicar**

#### **Recomendaciones**

Se recomienda a los autores que los registros a publicar, así como fotos, grabaciones y videos sean previamente incorporados previamente a la plataforma de ciencia abierta: [www.ebird.org/uruguay/](http://www.ebird.org/uruguay/)

**Formato de la publicación Formato del Archivo:** Word u Open Office

**Formato de escritura:** Fuente: Times New Roman Tamaño: 12

**Autor:** Nombre y apellido del o los autores. Incluir el correo electrónico del primer autor. **Título:** Incluir nombre común y nombre científico completo de la/s especie/s con los autores de las especies.

**Resumen:** para las secciones Novedades Ornitológicas, Revisión de Registros y Ornitología General se solicita una síntesis del contenido (no más de 300 palabras). De ser posible, incluir resumen en español e inglés. Para este último caso, la revista puede proveerlo.

**Contenido:** si el artículo consiste en la primera cita de una especie para el Uruguay, es necesario incluir por lo menos la siguiente información:

- Fecha del registro
- Localidad (incluyendo coordenadas geográficas)

- Características morfológicas y/o comportamentales que permitieron identificar al ave, y diferenciarla de una especie similar.
- **Es necesario contar con alguna evidencia física del registro como fotografía o canto grabado.**

**Figuras:** los autores pueden enviar fotografías, preferiblemente en formato jpg. A su vez, se puede incluir videos, grabaciones de vocalizaciones o incluso fotografías complementarias que serán incluidas como material de soporte en la web de Aves Uruguay.

**Bibliografía:** Para los artículos de Novedades Ornitológicas y Aves y Sitio es necesario citar todas las fuentes bibliográficas. El formato sugerido es: autor/res, año, título de libro o del artículo, editor, nombre de la publicación. En observaciones destacadas si bien es muy bienvenido mencionar otros trabajos pertinentes, no se incluye la cita bibliográfica en extenso. Si es revista: incluir cantidad de páginas/ n° de vol: pág. inic. – pág. final. Si es libro incluir ciudad de edición.

El título de los libros en cursiva, mientras que, en las revistas, sólo el nombre de la revista en cursiva. Los nombres científicos siempre en cursivas.

Ejemplo revista: Campbell, C. 2000. White-winged Tern: Possible anywhere. *Birding*, 32: 216-230.

Ejemplo libro: Morrison, R. I. G. y Ross, R. K. 1989. Atlas of Nearctic shorebirds on the coast of South America, vol. 2. Ottawa: Canadian Wildlife Service.

**Agradecimientos:** el autor puede destinar un párrafo (al final) para agradecer a aquellas personas que apoyaron su trabajo.

**En la Sección “Observaciones Desatacadas” incluir:**

- Nombre del observador
- Fecha
- Número de individuos observados

Carácter que permitió la identificación y **documentación tangible (fotografías de material biológico, de campo, grabación de canto, videos, otros).**

Localidad (si dispone incluya coordenadas geográficas) Nombre común y científico del o las especie/s registradas

Hábitat

#### **A dónde enviar**

Usted puede enviar su artículo a [acharadigital@avesuruguay.org.uy](mailto:acharadigital@avesuruguay.org.uy), mencionando en el Asunto: TÍTULO ABREVIADO seguido del APELLIDO DEL PRIMER AUTOR del trabajo. El manuscrito será revisado por el equipo editorial y un proceso de revisión con árbitros externos anónimos (que pueden optar por presentarse a los autores). Generalmente los trabajos son aceptados con sugerencias de corrección tanto en formato como en contenido.



Achará es una revista que la ONG Aves Uruguay publica de manera periódica. Esta orientada a observadores de aves, investigadores y tomadores de decisión en temas ambientales. Su objetivo es dar conocimiento rápido y confiable sobre diversos aspectos de la avifauna uruguaya, incluyendo registros de especies nuevas para el país, ampliaciones de distribución, registros relevantes, y descripciones de las aves en sitios de interés, entre otros temas.

AVES URUGUAY es una organización no gubernamental (ONG) con la misión de estudiar y conservar las aves silvestres del Uruguay y los ambientes que ellas requieren, dentro de políticas de desarrollo sustentable de los recursos naturales. AVES URUGUAY representa a BirdLife International en Uruguay.



© 2023 Aves Uruguay  
[www.avesuruguay.org.uy](http://www.avesuruguay.org.uy)  
[info@avesuruguay.org.uy](mailto:info@avesuruguay.org.uy)  
Tel. ++598 29028642  
Fax. ++598 2902363  
Canelones 1198  
Montevideo,  
Uruguay

**MNHN**  
MUSEO NACIONAL DE  
HISTORIA NATURAL

latindex

  
BirdLife  
INTERNATIONAL