

achará

Revista de estudio y observación de aves



Grupo uruguayo
para el estudio y
conservación
de las aves

2a. época

Número 11. Diciembre 2024



Picaflor rubí *Sephanoides sephaniodes* (Lesson, 1826)

Foto: Fernando Saravia

Incluida en Directorio

latindex

ISSN: 1510-3528

Achará: Revista de Estudio y Observación de Aves

Editores:

Washington Jones
Museo Nacional de Historia Natural

Sabina Wlodek
Museo Nacional de Historia Natural
Aves Uruguay

Diego Castelli
CURE-Universidad de la República, Uruguay
Aves Uruguay

Carlos Calimares
Museo Zoológico Dámaso A. Larrañaga

Diagramación
Sebastián Álvarez
Aves Uruguay

Oficina Editorial
Aves Uruguay
Canelones 1198, Montevideo

acharadigital@avesuruguay.org.uy
www.avesuruguay.org.uy

Achará 11 2da época, publicado en diciembre 2024

ISSN 1510-3528

©AVES URUGUAY

Incluida en Directorio



Achará es una revista que la ONG Aves Uruguay publica de manera periódica. Esta orientada a observadores de aves, investigadores y tomadores de decisión en temas ambientales. Su objetivo es dar conocimiento rápido y confiable sobre diversos aspectos de la avifauna uruguaya, incluyendo registros de especies nuevas para el país, ampliaciones de distribución, registros relevantes, y descripciones de las aves en sitios de interés, entre otros temas. Los artículos son editados y revisados por revisores anónimos idóneos, para asegurar la calidad de la información y colaborar con los autores en lograr artículos con rigor científico.

Tapa: *Sephanoides sephanoides*. Foto por Fernando Saravia

Comisión Directiva de Aves Uruguay

Presidente.....	Sebastián Álvarez
Vicepresidente.....	Leonardo Doño
Secretario.....	Gustavo Fernández
Tesorero.....	Christopher Prevett
Vocal.....	Agustina Medina

CONTENIDOS

NOVEDADES ORNITOLÓGICAS

Wilder Rodríguez. Primer registro del picaflor rubí *Sephanoides sephaniodes* (Lesson, 1826) para Uruguay.....1

REVISIÓN DE REGISTROS

Diego Castelli & Sebastián Gómez-Barboza. Revisión de los registros del Águila Pampa [Black-collared Hawk] (*Busarellus nigricollis*) en Uruguay.5

ORNITOLOGÍA GENERAL

Alejandra Pons, Gonzalo Millacet' & Thierry Rabau. Fidelidad de un chorlito palmado leucístico (*Charadrius semipalmatus* Bonaparte, 1825) a un sitio de invernada en Uruguay y un sitio de parada migratoria en New Jersey (Estados Unidos) desde 2019.....14

Pablo Fernández Murell & Washington W. Jones. Revisión de Colección Oológica del Museo Nacional de Historia Natural de Uruguay.....23

Instrucciones para los autores.....35

Primer registro del picaflor rubí *Sephanoides sephaniodes* (Lesson, 1826) para Uruguay.

Wilder Rodríguez
COA Atlántida-Canelones-Uruguay
Wilder250569@live.com

Resumen: El 10 de agosto de 2024 se observó y documentó por primera vez para Uruguay un ejemplar macho de picaflor rubí (*Sephanoides sephaniodes*) en Marindia, Departamento de Canelones (34° 46' 26.0" S – 55° 49' 04.0" W).

Palabras clave: *Sephanoides sephaniodes*, picaflor rubí, primer registro, Uruguay.

Abstract: On August 10, 2024, a male ruby-crested hummingbird (*Sephanoides sephaniodes*) was observed and documented for the first time in Uruguay in Marindia, Canelones Department (34° 46' 26.0" S – 55° 49' 04.0" W).

Keywords: *Sephanoides sephaniodes*, Green-backed Firecrown, first record, Uruguay.

Introducción:

El picaflor rubí o picaflor chico es una especie de ave de la familia Trochilidae, siendo una de las dos pertenecientes al género *Sephanoides*. Tiene un tamaño de entre 10 y 10,5 cm. Al igual que la mayoría de sus congéneres, presenta dimorfismo sexual. El macho se caracteriza por su lucir una corona roja brillante, un dorso verde bronceado y vientre grisáceo con pecas verdosas, muy notables en la garganta. El pico es corto, recto y de color negro. Ambos sexos son similares y presentan una manchita periocular blanca pero la hembra no presenta corona roja (Narosky & Yzurieta 2003; Jaramillo 2005; Roy et al 2020).

Es el picaflor más austral de América y endémica de la región noroeste patagónica de Chile y Argentina (Povedano & Maugeri 2020). Habita en bosques húmedos y ecotonos, como también en áreas suburbanas y urbanas. Se alimenta de néctar. Tiene preferencia por las plantas nativas de su región como el *Abutilon*, *Embothrium* y *Fuchsia*. También forrajea en plantas exóticas como eucaliptos y otras típicas plantas de jardín (Allende et al. 2019). Su presencia ha sido documentada en altas alturas a nivel del mar, alcanzando los 2300 msnm (Roy et al 2020). Es un residente permanente del noroeste patagónico. Parte de la población migraría hacia el norte en invierno.

Anualmente esta especie exhibe registros ocasionales en latitudes menores de las habituales.

Hacia el este en Argentina se detectaron individuos en la provincia de Buenos Aires (Maugeri, 2002) y Santa Fe (Giarduz, 2008), mientras que hacia el oeste existen dos registros en el sur de la provincia de San Juan (Lucero, 2009).

En cuanto a su comportamiento el picaflor rubí se caracteriza por ser una especie agresiva a la hora de defender sus fuentes de alimento. Puede cambiar de estrategias comportamentales de forrajeo, dependiendo de las condiciones de termorregulación y costos de la alimentación que deba enfrentar (Fernández *et. al.*, 2002). Además, puede evitar la pérdida de agua corporal ante la escasez de la misma en el ambiente (Bakken & Sibat 2006). Teniendo en cuenta por un lado la tolerancia y plasticidad de esta especie ante diferentes escenarios ecológicos, y por otro lado los registros hacia el norte de Argentina y Chile, es probable que durante los meses más fríos se comporte como migrante estacional (Roy et al 2020 y referencias allí citadas, ver Fig. 1). Este estatus ha sido sugerido para el centro-este de Argentina, hacia donde se desplazarían pequeñas poblaciones durante el otoño (Olrog, 1979, Marinero et al. 2012).

Observaciones:

El 10 de agosto de 2024, observamos junto con mi esposa un ejemplar macho de picaflor rubí disputando con un picaflor garganta blanca (*Leucochloris albicollis*) en los bebederos de

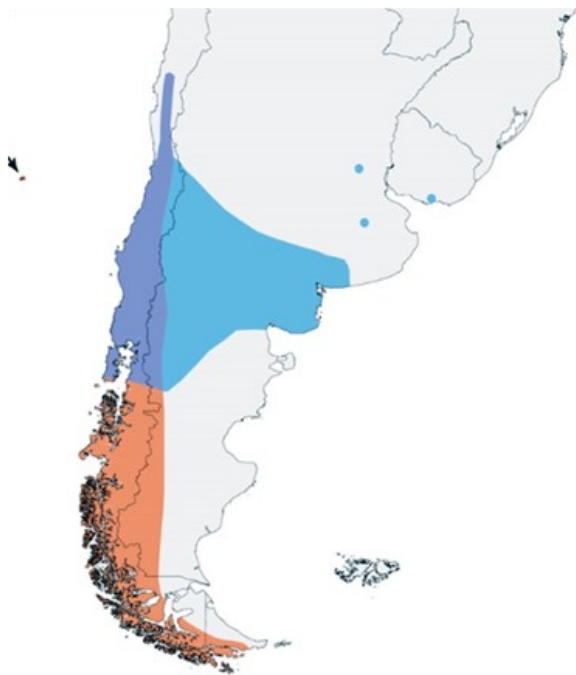


Fig. 1. Distribución global (violeta distribución todo el año; celeste fuera del período de reproducción; anaranjado: distribución de reproducción. Puntos verdes: registro fuera de la distribución normal. Modificado de Roy et al. 2020 –Birds of the World).



Fig 3. Picaflor Rubí ejemplar macho. Marindía (Depto.Canelones Uruguay) 10 de agosto de 2024.Foto: Rodríguez W.



Fig.2 Ubicación del sitio donde se registró al Picaflor Rubí (*Sephanooides sephanioides*) en Uruguay. Marindía (Depto Canelones).

nuestro jardín situado en Marindía, Dpto. de Canelones, ($34^{\circ} 46'26.0''S - 55^{\circ}49'04.0''W$)(ver Fig. 2). Una vez desplazado el picaflor garganta blanca, se posó en el bebedero, libó y voló a percharse en una estrella federal (*Euphorbia pulcherrima*), donde se pudo apreciar su corona roja (Figuras 3-6).

Allí realizó llamados, para después volver a exponerse en el bebedero a libar y/o competir con a los picaflores garganta blanca. Cabe destacar que se lograron identificar en simultáneo 4 picaflores garganta blanca en presencia del picaflor rubí, el cual se mostró siempre agresivo y competente. Durante el fin de semana del sábado 10 y domingo 11 de agosto de 2024 lo pudimos observar

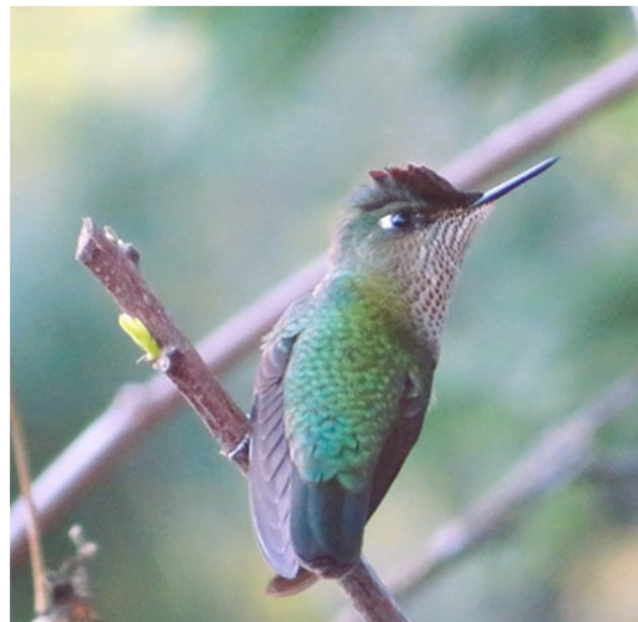


Fig 4. Picaflor Rubí ejemplar macho. Marindía (Depto.Canelones Uruguay) 10 de agosto de 2024.Foto: Rodríguez W.

repetidas veces entre las 10:00 hs y las 17:30 hs. El ejemplar registrado siempre se posó a plena vista tanto para libar como para descansar. Su última visita al jardín fue documentada el día 13 de agosto por varios observadores de aves que llegaron al lugar (Ver Lista de ebird; 13 de agosto, vocalizaciones Menéndez, 2024).



Fig 5. Picaflor Rubí ejemplar macho. Marindia (Depto.Canelones - Uruguay) 10 de agosto de 2024.Foto: Rodriguez W.

Conclusiones finales

Por tanto, este reporte implica una especie lejana a su distribución, rara y primera vez registrada para nuestro país, el picaflor rubí. Además, también constituye el registro más al noreste del continente Americano distanciándose aprox. 770 km del registro más al noroeste previo.

La importancia que tiene este registro, es considerando los movimientos extensos y erráticos de la especie en invierno. Y junto a esto, se promueve la observación en tiempos futuros, respecto de la evolución del estatus de esta especie en la región. No se puede concluir el estatus concreto en base a este registro, pero si puede llevar un seguimiento de los movimientos vagantes de la especie.

Agradecimientos:

Quiero agradecer a Antonio Ripoll, a Carlos Callimares por su apoyo y por ser el impulsor de este artículo, así como a Joaquín Muñoz, quién con su ayuda han hecho las correcciones necesarias para brindarles la mejor información.

Asimismo, agradecer a todas las personas que me contactaron por todos los medios para felicitar me por el nuevo registro y que tan generosamente compartieron conmigo su conocimiento y su tiempo.

Referencias bibliográficas:

Allende, C., Pauca, Y., Pinedo, K., Gallego, J. 2019. Conductas Territoriales de Forrajeo del Picaflor Chico (*Sephanoides sephaniodes*) en *Aloe arborescens* en el cerro Santa Lucía. Revista Ciencias Naturales 3(2): 39-46.

Bakken, H., & Sabbat, P. 2006. Gastrointestinal and renal responses to water the green-backed firecrown (*Sephanoides sephaniodes*), a South American humming bird. American Journal of physiology Regulatory, Integrative and comparative physiology 291: 830-836

Fernández M., López-Calleja, M., & Bozovic, F. 2002. Interplay between the energetics of foraging and thermoregulatory costs in the green-backed fire crown hummingbird *Sephanoides sephaniodes*. Journal of Zoology 258: 319-326.

Giarduz, C. A. (2008). Picaflor cometa (*Sappho sparganura*), Picaflor rubí (*Sephanoides sephaniodes*) y Picaflor garganta blanca (*Leucochloris albicollis*) en Rosario, provincia de Santa Fé, Argentina. Nuestras Aves, (53), 31-33.

Jaramillo, A. (2005). Aves de Chile: incluye la península Antártica, las Islas Malvinas y Georgia del Sur. Lynx Edicions.

Lista de eBird (Uruguay): https://media.ebird.org/catalog/taxonCode=grbfir1&mediaType=photo®ionCode=UY&sort=rating_rank_desc&view=list

Marinero, N. V., Cortez, R. O., Alfredo Sanabria, E., & Quiroga, L. B. 2012. Ampliación de la distribución de *Sephanoides sephaniodes* (Trochilidae: Aves) en Argentina. Revista peruana de biología, 19(2), 217-218.

Menéndez J. (2024). Grabación de canto <https://ebird.org/checklist/S192100322>

Narosky, T. & Yzurieta, D. 2003. Guía para la identificación de las Aves de Argentina y Uruguay. 15ta. Edición. Vazquez Mazzini Editores. Buenos Aires. Argentina. 348 pp.

Lucero, F. (2009). Aves nuevas, raras o con pocos registros para las provincias de Mendoza y San Juan. Nuestras Aves 54: 57-62.

Olog, C. 1979. Nueva lista de la avifauna Ar-

gentina. Opera Lilloana 27:1-324.

Povedano, H. E., & Maugeri, F. G. (2020). Picaflores en Argentina y Sudamérica: historia natural y biodiversidad. Orientación Gráfica Editora. Argentina.

Roy, M.S., P. F. D. Boesman, and G. M. Kirwan (2020). Green-backed Fire-crown (*Sephanoides sephaniodes*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.grbfir1.01>

REVISIÓN DE REGISTROS

Revisión de los registros del Águila Pampa [Black-collared Hawk] (*Busarellus nigricollis*) en UruguayDiego Castelli^{1*} & Sebastián Gómez-Barboza²^{1*} Facultad de Ciencias, Udelar. diegocastelli.22@gmail.com² Asociación civil GruPAmA (Grupo para la Protección Ambiental Activa), Luis P. Acosta, CP 55100, Bella Unión, Artigas, Uruguay**Resumen**

El Águila Pampa (*Busarellus nigricollis*) tiene una amplia distribución que abarca desde el centro de México hasta el norte de Uruguay. En este trabajo se revisaron los registros de la especie en territorio uruguayo contextualizándolos con los registros adyacentes de Argentina y Brasil. En Uruguay existen nueve registros de la especie, de los cuales cinco ocurrieron a partir del año 2011, reiterándose tres de ellos en Rincón de Franquía. En este trabajo se presenta un registro ocular inédito del año 2013 en el extremo sureste del departamento de Salto y se profundiza con mayor detalle los registros de Rincón de Franquía publicados en eBird. La especie cuenta además con registros fronterizos del lado argentino, en el Río Uruguay y sobre todo en el bajo Delta del Río Paraná, y también del lado brasileiro. Creemos que es adecuado seguir considerando a la especie como ocasional en Uruguay.

Abstract

The Black-collared Hawk (*Busarellus nigricollis*) has a wide distribution that ranges from central Mexico to northern Uruguay. In this work, we reviewed the records of the species in Uruguayan territory, contextualizing them with adjacent records from Argentina and Brazil. In Uruguay, there are nine records of the species, five of which occurred after 2011, with three of them being repeated in Rincón de Franquía. This work presents an unpublished sighting from 2013 in the southeastern tip of the Salto department and delves into the Rincón de Franquía records published on eBird in greater detail. Additionally, the species has border records on the Argentine side, in the Uruguay River and especially in the lower Paraná River Delta, as well as on the Brazilian side. We believe it is appropriate to continue con-

Introducción

El Águila Pampa [Black-collared Hawk] (*Busarellus nigricollis*) es un ave rapaz perteneciente a la familia *Accipitridae*, la única representante del género *Busarellus* (Bierregaard et al., 2020). Físicamente se destaca por ser un ave rapaz de gran porte con una coloración rufa ferruginosa, tener cabeza blanca o crema y una barra negra bien definida en la base del cuello (Azpiroz, 2012; Lopez-Lanus, 2020; Jacobs & Fenalti, 2020; Bierregaard et al., 2020; Pallinger & Menq, 2021).

Habita distintos tipos de ambientes palustres

con árboles dispersos o bosques densos, incluidos manglares, arrozales, diques, marismas, lagunas, estanques y charcos temporales (Azpiroz, 2012; Lopez-Lanus, 2020; Jacobs & Fenalti, 2020; Bierregaard et al., 2020; Pallinger & Menq, 2021). Su dieta se basa principalmente de peces, aunque también se alimenta de otros animales como insectos, crustáceos, caracoles, anfibios, pichones de aves acuáticas, y excepcionalmente de lagartijas, serpientes y roedores (para mayores detalles ver: Bodrati & Salvador, 2017; Bierregaard et al., 2020; Pallinger & Menq, 2021).

Los mapas de distribución de la especie a escala

continental señalan una amplia ocurrencia, encontrándose desde el centro de México hasta el norte de Argentina (Arlott et al., 2021) y/o hasta el norte y noreste de Argentina, norte de Uruguay y sur de Brasil, incluyendo todo el estado de Rio Grande do Sul (RGS; Erize et al., 2006; Bierregaard et al., 2020).

El objetivo de este trabajo es realizar una revisión de los registros del Águila Pampa en Uruguay contextualizándolos con los registros en el extremo sureste de su distribución, específicamente en los alrededores del territorio uruguayo.

Metodología

Se realizó una revisión bibliográfica de las publicaciones y menciones de la especie en territorio uruguayo, tomando como punto de partida la primera mención de la especie (Gerzstein, 1965), los trabajos de revisión exhaustiva de la avifauna nacional (Cuello & Claramunt, 2004) y de las rapaces uruguayas (Cortés et al., 2013). Se estima que el grado de completitud logrado es elevado. También se revisaron las publicaciones recientes en el extremo sureste de su distribución (centro-este de Argentina y sur de Brasil), sobre todo las últimas guías de campo, publicaciones científicas que trataran la especie y los trabajos sobre el estatus de las aves. A su vez, para obtener un mayor número de registros, se revisaron las principales plataformas de ciencia ciudadana (hasta 6/12/2023) utilizadas para aves en la región: eBird (Sullivan et al., 2009) y Wikiaves (2023), complementando la revisión con iNaturalist (2023).

Resultados

Para organizar mejor la información, los resultados fueron divididos en tres secciones.

Distribución en el límite sureste de la especie

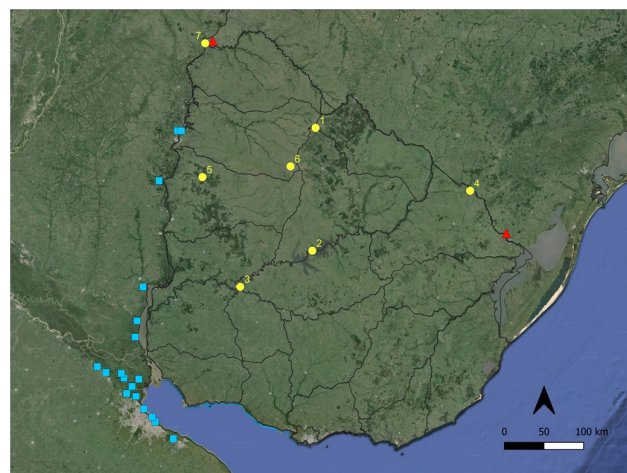


Figura 1. Mapa de registros del Águila Pampa (*Buteogallus nigricollis*) en Uruguay y límites fronterizos con Argentina y Brasil. Los registros en Uruguay están señalados con círculos amarillos, en Argentina con cuadrados celestes y en Brasil con triángulos rojos. Los registros uruguayos están numerados cronológicamente (misma numeración que en la Tabla 1) correspondiendo a las siguientes localidades: 1) Puntas del gajo norte del Arroyo Laureles, Rivera; 2) isla Arrospide Grande Tacuarembó; 3) Estancia Navarro, Rio Negro; 4) San Diego, próximo al río Yaguarón, Cerro Largo; 5) Estancia Santo Domingo, Paysandú; 6) Arroyo Arerunguá, extremo sureste del departamento de Salto, Salto; 7) Rincón de Franquía, Artigas. Los registros de Argentina y Brasil son aquellos que presentan respaldo multimedia, presentes en su mayoría en las plataformas de ciencia ciudadana eBird y iNaturalist, y se encuentran detallados en el Anexo 1.

A modo de resumen, en la Figura 1 se muestra una representación espacial de los registros del Águila Pampa en Uruguay y en las localidades fronterizas de Brasil y Argentina. Las localidades de estos dos países no corresponden a la totalidad de los registros, sino a aquellos presentes principalmente en las plataformas de ciencia ciudadana con respaldo multimedia (ver Anexo 1 para mayor detalle).

Si bien ya se mencionó el límite sur de la distribución de la especie en base a publicaciones globales, las guías locales son más específicas y rigurosas. En RGS la especie cuenta con registros puntuales. Pallinger & Menq (2021) apenas la señalan en el extremo oeste del estado, mientras que Jacobs & Fenalti (2020) apenas señalan, sin proporcionar mayores detalles, dos puntos de registro al norte-noreste de la Lagoa dos Patos, y dos sobre el Río Uruguay, uno próximo a São Borja y otro en Barra do Quaraí, municipio limí-

trofe del departamento de Artigas, Uruguay.

A su vez, un individuo fue fotografiado el 14 de octubre de 2023 10 km al norte de la ciudad de Jaguarão y 3 km de la frontera con Uruguay (32°28'49.0"S 53°25'52.0"W; R. Strauss com. pers.; Wikiaves: [5668831](#)). En cuanto a su estatus en RGS, la especie es considerada ocasional (Jacobs & Fenalti, 2020) y no se encuentra dentro de las especies amenazadas a nivel estadual (Decreto n° 51.797 del 8 de setiembre de 2014, RGS).

En el noreste de Argentina, la especie es frecuente en los esteros del Iberá (eBird, 2024), extendiéndose hacia el sur por el Río Uruguay hasta la confluencia del mismo con el bajo Delta del Río Paraná y Río de la Plata. Según Lopez-Lanus (2020) la especie estaría durante todo el año en esta zona baja del Río Uruguay mientras que Pearman & Areta (2020) señalan que fuera de la época estival la mayoría de los individuos ya no están presentes, aunque pueden encontrarse en menor abundancia (la información de ambos se basa en la coloración de los mapas de distribución). Además, en la plataforma eBird se observan varios registros sobre el Río Uruguay entre el sur de Corrientes y la Provincia de Buenos Aires, y en el bajo Delta del Río Paraná, se observa una gran concentración de registros (eBird, 2024; en la Figura 1 se muestran varios de ellos con respaldo de multimedia; Anexo 1). En esta última región, se ha constatado la reproducción exitosa de la especie (Rubini & Zaguél, 2021) y existen de su presencia durante todo el año (eBird, 2024). La especie no se encuentra bajo categoría de amenaza ni a nivel nacional ni a nivel provincial (MAyDS & AA, 2017; Bueno & Osinalde, 2024).

Revisión de la información de la especie en Uruguay

En la literatura científica existen cinco registros

de la especie en territorio uruguayo, los mismos se mencionan en los siguientes párrafos, también se detallan en la Figura 1 y Tabla 1.

En Uruguay, las primeras menciones de la especie aparecen en Gerzestein (1965), quien detalla tres registros visuales en el norte del país, específicamente el 20 de abril de 1962 en el departamento de Rivera, el 9 de abril de 1963 en Tacuarembó y el 24 de marzo de 1964 en Río Negro. Posteriormente, Arballo & Cravino (1999) detallan otro registro visual de R. M. Gepp el 10 de octubre de 1988 en Cerro Largo (ver Tabla 1 para mayores detalles).

En base a estos cuatro registros, Claramunt & Cuello (2004) la incluyen en su listado de aves de Uruguay indicando que su distribución abarca únicamente los departamentos mencionados en el párrafo anterior. Además, mencionan que la especie no está representada en las colecciones científicas, comentario que se reitera en un trabajo publicado sobre rapaces en territorio uruguayo (Cortés et al., 2013), siendo una información que sigue vigente hasta el día de hoy (DC obs. pers.).

De la Peña et al. (2009), en su libro de especies del Embalse de Salto Grande y el bajo Río Uruguay menciona que existen observaciones dispersas del Águila Pampa, sin embargo, no ahonda en mayores detalles.

La primera documentación tangible de la especie en territorio uruguayo aparece en Azpiroz et al. (2012b), quienes reportan un ejemplar fotografiado el 24 y 25 de octubre de 2011 en Paysandú (Tabla 1).

En la *Lista Roja de Aves Amenazadas de Uruguay* (Azpiroz et al., 2012a), en donde se evalúa el estado de conservación de las aves a nivel nacional según los criterios de la UICN, el Águila Pampa fue evaluada y clasificada como “No Aplicable (NA)” debido a que su presencia

Fecha	Coordenadas	Localidad	Departamento	Observadores	Evidencia	Referencia
20/04/1962	31°14'20"S 56°05'02"W *	Puntas del gajo norte del Arroyo Laureles	Rivera	J. Cuello, E. Gerzenstein	No	Gerzenstein (1965)
9/04/1963	32°41'09"S 56°07'44"W *	Isla Arrospide Grande (isla de Sánchez), en el lago artificial del río Negro	Tacuarembó	E. Gerzenstein	No	Gerzenstein (1965)
24/03/1964	33°06'22"S 57°07'50"W *	Estancia Navarro, 5-6 km corriente arriba del Paso del Puerto (Río Negro) próximo a las "embocaduras del arroyo Grande y del río Yi"	Río Negro	F. Achával y E. Gerzenstein	No	Gerzenstein (1965)
10/10/1988	31°58'31"S 53°55'32"W *	San Diego, próximo al río Yaguarón	Cerro Largo	R. M. Gepp	No	Arballo & Cravino (1999)
24-25/10/2011	31°49'19"S 57°39'20"W	Estancia Santo Domingo	Paysandú	A. B. Azpiroz & E. Méndez	Foto	Azpiroz et al. (2012b)
10/04/2013	31°41'41"S 56°25'54"W	Arroyo Arerunguá, extremo sureste del departamento de Salto	Salto	O. Blumetto	No	Este trabajo
27/08/2021	30°13'43"S 57°36'59"W	Rincón de Franquía	Artigas	M. Silvera Nuñez, G. Gil, M. Silvera Mesta & F. Lapitz	Foto	eBird/Este trabajo
5/04/2022	30°13'43"S 57°36'59"W	Rincón de Franquía	Artigas	L. Pereira, F. Hitta & P. Rinaldi	Foto	eBird/Este trabajo
20-24/08/2022	30°13'43"S 57°36'59"W	Rincón de Franquía	Artigas	S. Gómez Barboza, L. Machado, G. Centomo, A. Peralta & G. Acerensa	Foto	eBird/Este trabajo

Tabla 1. Listado de los registros del Águila Pampa (*Busarellus nigricollis*) en Uruguay. Los registros sin coordenadas exactas figuran con un "*". Los registros visuales sin respaldo son aquellos en los que se indica "No" en "Evidencia".

fue considerada ocasional.

En la sección sobre Aves en el libro *Especies prioritarias para la conservación en Uruguay* (Soutullo et al., 2013), el Águila Pampa no figura como prioritaria. Si bien podría haber sido incluida por el criterio 4 (especie con área de distribución restringida en Uruguay) y por el criterio 6 (especie singular desde el punto de vista taxonómico, única representante del género *Busarellus* en el mundo; Clements et al., 2024), probablemente no haya sido incluida en el análisis por haberse considerado una especie

“sin presencia regular en el territorio nacional” (Aldabe et al., 2013).

Rocha (2021) señala registros de la especie para los departamentos mencionados anteriormente, agregando a Artigas, probablemente en base a registros del 2021 compartidos en la plataforma eBird (ver apartado siguiente), y Salto, sin proporcionar mayores detalles.

Registros uruguayos no publicados en la literatura científica

Existen cuatro registros de la especie en territorio uruguayo que aún no han sido mencionados en la literatura científica, uno de ellos es un registro inédito y los otros tres han sido publicados en la plataforma eBird. Los mismos se mencionan en los siguientes párrafos, también se detallan en la Figura 1 y Tabla 1.

El 10 de abril de 2013 O. Blumetto (OB com. pers.) obtiene un registro ocular de la especie sobre el Arroyo Arerunguá, en el extremo suroeste del departamento de Salto (31°41'41"S 56°25'54"W, Tabla 1, Figura 1). El ave se encontraba en vuelo yendo corriente abajo en dirección al Río Arapey. OB, pudo identificarla de inmediato por la notoria cabeza blanca y un vuelo distintivo. Ambas características le permitieron diferenciarla de la frecuente y potencialmente confundible Águila Colorada (*Buteogallus meridionalis*) (ver mayores detalles en discusión), sumada a la experiencia previa del autor con ambos taxones.

Entre 2021 y 2022, el Águila Pampa fue fotografiada en tres oportunidades en el Área Protegida de Manejo de hábitats y/o Especies "Rincón de Franquía" (30°13'43"S 57°36'59"W), Bella Unión, departamento de Artigas, extremo noroeste de Uruguay, convirtiéndose en una localidad inédita para la especie en el país. Estos registros fueron depositados en eBird (Tabla 1). A continuación, se los describe con mayor detalle:

El 27 de agosto de 2021, G. Gil, M. Silvera Nuñez, M. Silvera Mesta, & F. Lapitz encontraron un ejemplar perchedo en un monte de Ingás (*Inga uraguensis*) en el lado oeste de la Laguna Saralegui (30°13'42.1"S 57°36'59.4"W). El ave permaneció por al menos 2 horas en el lugar, realizando vuelos cortos, cambiando de posadero y lanzándose a cazar al agua cuatro o cinco veces. Mediante fotografías se pudo corroborar el éxito de una captura de anfibio. En base a su coloración, tamaño y especies presentes en el lugar,

probablemente se trate de una rana de la familia Hylidae o Leptodactylidae (MSN com. pers., eBird: [S93814910](https://ebird.org/record/S93814910))

El 5 de abril de 2022, L. Pereira y P. Rinaldi fotografiaron un ejemplar que se encontraba perchedo en los árboles y ramas en una de las lagunas del lugar (PR com. pers.; eBird: [S106641259](https://ebird.org/record/S106641259)). Poco después, de forma independiente, F. Hitta logró fotografiar (Figura 2) y observar durante 15 minutos al mismo ejemplar que también se encontraba posado al borde de una de las lagunas del lugar, al aproximarse realizó una vocalización de alerta de tipo graznido y luego salió volando (FH com. pers.; eBird: [S106486905](https://ebird.org/record/S106486905))



Figura 2. Águila Pampa (*Busarellus nigricollis*) al borde de una de las lagunas de Rincón de Franquía, Bella Unión, Artigas, Uruguay el 5 de abril de 2022. Fotografía: Fernando Hitta

Entre el 20 y 24 de agosto de 2022 fue observado y fotografiado un ejemplar en varias oportunidades. El día 20 fue fotografiado por SGB y L. Machado (Figura 3) durante 20 minutos en el borde oeste de la Laguna Canosa (30°14'26.7"S 57°36'36.9"W), el ave se encontraba posada y acicalando su plumaje sin realizar otro tipo de movimientos (eBird: [S117318926](https://ebird.org/record/S117318926)). El día 21 fue observada por G. Centomo y A. Peralta en la Laguna de Saralegui, el ave se mantuvo percheda por más de 25 minutos (Figura 4) y luego emprendió vuelo hacia la Laguna Canosa, donde se posó en el borde oeste de la misma. Minutos



Figura 3. Águila Pampa (*Busarellus nigricollis*) al borde de la Laguna de Canosa, Rincón de Franquía, Bella Unión, Artigas, Uruguay el 20 de agosto de 2022. Fotografía: Sebastián Gómez Barboza.



Figura 4. Águila Pampa (*Busarellus nigricollis*) al borde de la Laguna Saralegui, Rincón de Franquía, Bella Unión, Artigas, Uruguay el 21 de agosto de 2022. Fotografía: Antolín Peralta.

más tarde se retiró haciendo un vuelo circular-hacia dirección norte (GC com. pers.; eBird: [S117316337](#)). El día 24 fue registrada por G. Acerenza en la Laguna Saralegui, el ave apareció volando de sur a norte a 7-8 metros de altura (GA com. pers., eBird: [S117763117](#))

Discusión y conclusiones

En el extremo sureste de la distribución del Águila Pampa, específicamente en los alrededores del territorio uruguayo, la especie cuenta con registros puntuales y esporádicos.

En Uruguay existen tres registros oculares en el

norte del país entre el mes de abril de 1962 y marzo de 1964 (Gerzestein, 1965). Transcurrieron 24 años para que la especie vuelva a ser observada (Arballo & Cravino, 1999) y 23 años más para obtener la primera evidencia de la especie en territorio uruguayo (Azpiroz et al., 2012b). De los nueve registros conocidos de la especie en Uruguay, cinco han sido a partir del año 2011, reiterándose tres de ellos en Rincón de Franquía. Esta localidad forma parte del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) y cuenta con una biodiversidad única para el país por estar ubicada en el extremo noroeste del mismo y en la intersección de los Río Uruguay y Cuareim, posee además varios ambientes de lagunas y bañados con monte que son hábitat propicio para la especie (Bierregaard et al., 2020).

Todas las localidades de registro de la especie en Uruguay se encuentran en la mitad norte del territorio de forma dispersa y comparten la cercanía a grandes cursos de agua como el Arroyo Laureles, Río Negro, Río Yaguarón, Arroyo Mandiyú, Río Uruguay y Río Cuareim, por lo que es probable que la especie utilice los mismos como corredores.

A lo largo del Río Uruguay existen múltiples registros de la especie únicamente del lado argentino y no del uruguayo, como hipótesis, esto podría deberse a un mayor número de observadores del lado argentino y/o a una mayor disponibilidad de hábitat propicio para la especie (esto se da especialmente en el bajo Delta del Río Paraná; Bueno & Osinalde 2024). Por ejemplo, existen registros frente a la ciudad de Salto (Concordia, Entre Ríos), frente al centro de Paysandú, frente a la ciudad de Fray Bentos, y frente a Soriano y Colonia, en el bajo Delta del Río Paraná (Figura 1; eBird, 2024). En esta última región se ha constatado su reproducción (Rubini & Zague, 2021) y los registros son frecuentes durante todo el año (eBird, 2024), sin

embargo, trabajos sobre esta región publicados hace menos de una década no mencionan la especie (Athor, 2014; Olejnik & Gavensky, 2017), por lo que es probable que la misma haya aumentado su frecuencia recientemente, esto mismo es respaldado por los registros de eBird que muestran una ampliación de su distribución hacia al sur a partir de 2010 (Rubini & Zaguel, 2021; eBird, 2024). A su vez, en la frontera este del país, a tan solo 3 km de Yaguarón, fue fotografiado un individuo (R. Strauss com. pers.; Wikiaves: [5668831](#)). Resulta destacable que el registro proporcionado por Arballo & Cravino (1999) fue sobre el mismo río, aunque corriente arriba hacia el norte.

Por otro lado, hay que destacar que han existido reportes de observadores de aves no experimentados sin evidencia multimedia. Si bien varios de ellos han sido en regiones y áreas propicias para la especie (ej. bañados sobre el monte ribereño del Río Cuareim, DC obs. pers.), deberían ser tomados con cautela. El Águila Pampa se podría confundir potencialmente con Águilas Coloradas juveniles (y en menor medida al revés), ya que estas también tienen blanco en la cabeza y una coloración general del cuerpo colorado, esto podría llevar a una identificación errónea si la persona no presenta experiencia suficiente y/o si la observación es lejana o fugaz. Como características distintivas el Águila Colorada juvenil suele presentar cejas blancas y una línea post-ocular oscura, dorso pardo con contraste rufo en cobertoras y la cera del pico es amarillenta. El Águila Pampa tiene la cabeza blanca uniforme (juveniles pueden presentar estrías en la nuca), presenta una franja horizontal notable en la base del cuello (“babero”) y la cera del pico es oscura-azulada (no amarillenta) (Azpiroz, 2012; Lopez-Lanus, 2020; Jacobs & Fenalti, 2020; Pallinger & Menq, 2021).

Enfatizando lo anterior, los cuatro primeros registros de la especie en el país (Gerzestein,

1965; Arballo & Cravino, 1999) y el registro inédito de OB presentado en este trabajo se tratan de registros oculares sin respaldo de colecciones ni material multimedia, por lo que no hay posibilidades de corroborar la información y su veracidad puede ser cuestionada. Sin embargo, en este trabajo son considerados por tratarse de registros ya publicados científicamente y/o por tratarse de observadores experimentados.

Como consideraciones finales, basados en los registros históricos y recientes de la especie, creemos que es correcto seguir considerando la presencia del Águila Pampa en Uruguay como ocasional (Azpiroz et al., 2012a, Aldabe et al., 2013). Sin embargo, teniendo en cuenta los registros fronterizos de la especie en Argentina y Brasil, y el aumento de los observadores de aves en el país, es probable que la especie pueda ser registrada con mayor frecuencia, lo que podría llevar a una futura reconsideración de su estatus en el país.

Agradecimientos

Nuestro agradecimiento a Renan Strauss, Oscar Blumetto, Mauricio Silvera Nuñez, Germán Gil, Pedro Rinaldi, Fernando Hitta, Gustavo Centomo y Gustavo Acerenza por la información brindada de los registros, así como también a todos aquellos usuarios de las plataformas de ciencia ciudadana por contribuir con sus registros e información. Un especial agradecimiento a Pablo G. Fernández por los comentarios y sugerencias que mejoraron el manuscrito inicial.

Bibliografía

Aldabe, J., Arballo, E., Caballero-Sadi, D., Claramunt, S., Cravino, J. & Rocca, P. 2013. *Aves*. En: Soutullo, A., Clavijo, C. & Martínez-Lanfranco, J. A. (eds). 2013. *Especies prioritarias para la conservación en Uruguay. Vertebrados, moluscos continentales y plantas vasculares* (pp. 149-173). SNAP/DINAMA/

MVOTMA y DICYT/MEC, Montevideo.

Arbollo, E. & Cravino, J. 1999. *Aves del Uruguay. Manual ornitológico Vol 1.* Montevideo: Editorial Hemisferio Sur.

Arlott, N., van Perlo, B., Mata, J. R. R., Carrizo, G., Chiappe, A. A. & Huber, L. 2021. *Collins Birds of the World.* Londres: Harper-Collins.

Athor, J. 2014. *El Delta Bonaerense. Naturaleza, conservación y patrimonio cultural.* Buenos Aires: Fundación de Historia Natural Félix de Azara.

Azpiroz, A. B. 2012. *Aves de las Pampas y Campos de Argentina, Brasil y Uruguay. Una guía de identificación.* Nueva Helvecia: PRESSUR

Azpiroz, A. B., Alfaro, M., & Jiménez, S. 2012a. *Lista Roja de las Aves del Uruguay. Una evaluación del estado de conservación de la avifauna nacional con base en los criterios de la Unión Mundial para la Naturaleza.* Montevideo: Dirección Nacional de Medio Ambiente.

Azpiroz, A. B., Menéndez J. L., Jaramillo A., Presa D., Calimares C., Saralegui A. & Abente J. 2012b. New information on the distribution and status of birds in Uruguay. *Bulletin of the British Ornithologists' Club*, 132 (1):46–54.

Bierregaard, R. O., Kirwan, G. M. & Boesman, P. F. D. 2020. Black-collared Hawk (*Busarellus nigricollis*), version 1.0. En: *Birds of the World* (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Ithaca: Cornell Lab of Ornithology. <https://doi.org/10.2173/bow.blchaw1.01>

Bodrati, A. & Salvador, S. 2017. Depredación de cría de yacaré pytá (*Caiman latirostris*), rata nutria (*Holochilus* sp.) e invertebrados por parte

del taguató pampa (*Busarellus nigricollis*). *Nuestras Aves*, 62:7–10

Bueno, D. J., & Osinalde, J. M. (eds). 2024. *Entre Ríos, paraíso de las aves silvestres.* Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Entre Ríos

Claramunt, S. & Cuello, J. P. 2004. Diversidad de la biota uruguaya. *Aves. Anales del Museo Nacional de Historia Natural y Antropología*, 10(6):1–76

Clements, J. F., Rasmussen, P. C., Schulenberg, T. S., Iliff, M. J., Fredericks, T. A., Gerbracht, J. A., Lepage, D., Spencer, A., Billerman, S. M., Sullivan, B. L., Smith, M. & Wood, C. L. 2024. The eBird/Clements checklist of Birds of the World: v2024. Downloaded from <https://www.birds.cornell.edu/clementschecklist/download/>

Cortés, G. D., Rodríguez-Cajarville, M. J., Azpiroz, A. B. & Maier, M. 2013. Estado del conocimiento sobre las aves rapaces de Uruguay. *Ornitología Neotropical*, 24: 243–256

de la Peña, M. R., Raffo, F. C., Laene Silva, R., Capuccio, G., & Bonín, L. M., 2009. *Aves del Río Uruguay, Guía ilustrada de Especies del Bajo Uruguay y el Embalse de Salto Grande.* Comisión Administradora del Río Uruguay. Montevideo: Icono Print

eBird. 2024. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>.

Erize, F., Mata, J.R.R. & Rumboll, M. 2006. *Birds of South America. Non-Passerines: rheas to woodpeckers.* Oxford: Princeton University Press, Oxford

Gerzenstein, E. 1965. Aves nuevas para el Uru-

Anexo 1. Registros del Águila Pampa (*Busarellus nigricollis*) con respaldo multimedia en las inmediaciones de Uruguay. ¹ y ²: el nombre de las localidades y las coordenadas aparecen como figuran en eBird o iNaturalist. ³: aparecen links a los respectivos registros de eBird o iNaturalist.

Nombre localidad 1	País	Coordenadas 2	Referencia 3
Concordia	Argentina	31°16'20"S 58°00'16"W	eBird: S128936014
Salto Grande	Argentina	31°16'26"S 57°56'55"W	eBird: S75621577
Islas del Ibicuy- Ceibas	Argentina	33°30'06"S 58°33'52"W	eBird: S115365651
Isla Ibicuy	Argentina	31°51'52"S 58°15'33"W	Inaturalist: 186412930
La Plata	Argentina	34°51'20"S 58°03'36"W	eBird: S79366880
Reserva Costera Municipal de Avellaneda	Argentina	34°39'51"S 58°18'44"W	eBird: S58909214
RECS - CABA	Argentina	34°36'30"S 58°21'14"W	eBird: S58421483
Reserva Natural Irigoyen	Argentina	34°30'50"S 58°28'13"W	eBird: S58196438
Area natural protegida monte blanco	Argentina	34°22'10"S 58°34'47"W	eBird: S138767776
Reserva Puertos	Argentina	34°20'14"S 58°42'32"W	eBird: S15209062
El pantano/La Rosana	Argentina	34°15'25"S 58°38'03"W	eBird: S91875415
San fernando partido	Argentina	34°10'21"S 58°32'22"W	eBird: S79810436
Camping el cielo- sf partido	Argentina	34°09'40"S 58°44'44"W	eBird: S135562628
Reserva de Biosfera Delta del Paraná	Argentina	34°06'27"S 58°46'60"W	eBird: S93022402
Campana	Argentina	34°05'49"S 58°59'47"W	eBird: S118788141
Zarate	Argentina	34°01'48"S 59°07'00"W	eBird: S80535013
Gualeguaychu	Argentina	33°06'30"S 58°28'57"W	eBird: S116282110
Ceibas	Argentina	33°41'17"S 58°35'28"W	eBird: S107320489
Barra do Quaraí	Brasil	30°12'10"S 57°30'46"W	Jacobs & Fenalti (2020)
Jaguarao	Brasil	32°28'49"S 53°25'52"W	Wikiaves: 5668831

Fidelidad de un chorlito palmado leucístico (*Charadrius semipalmatus* Bonaparte, 1825) a un sitio de invernada en Uruguay y un sitio de parada migratoria en New Jersey (Estados Unidos) desde 2019

Alejandra Pons¹, Gonzalo Millacet¹ & Thierry Rabau¹

¹COA Punta del Este – Maldonado.

alejandrapons@gmail.com

Resumen:

Un individuo de chorlito palmado leucístico (*Charadrius semipalmatus*) fue registrado inicialmente en diciembre de 2019 en los Humedales del Arroyo Maldonado (Maldonado, Uruguay) y en agosto de 2020 en Stone Harbor de Cape May (New Jersey, Estados Unidos). Desde entonces, el mismo chorlito se observa en estos mismos sitios todos los años. Compilamos los varios registros documentados de esta ave llamativa por su aberración cromática en los portales de Ciencia ciudadana. Resalta una alta fidelidad de esta ave tanto a su sitio de parada en agosto en Stone Harbor durante su migración hacia el sur como a su área de invernada en los Humedales del Arroyo Maldonado (sitio IBA).

Summary:

One leucistic Semipalmated Plover (*Charadrius semipalmatus*) was initially recorded in December 2019 in the Arroyo Maldonado Wetlands (Maldonado, Uruguay) and in August 2020 in Stone Harbor in Cape May (New Jersey). Since then, the same Semipalmated Plover is observed at these same sites every year. We compile the various documented records of this striking bird for its chromatic aberration on the Citizen Science portals. The high fidelity of this bird stands out both for its stopover site in August in Stone Harbor during its migration towards the south and for its wintering area at the Arroyo Maldonado Wetlands (IBA).

Introducción:

El chorlito palmado (*Charadrius semipalmatus* Bonaparte, 1825) es una especie neártica de la familia Charadriidae que nidifica en el norte del continente americano más arriba de la línea de árboles en la tundra. A fin del verano boreal, emprende una migración hacia el sur. Durante el periodo no reproductivo, lo encontramos principalmente en los hábitats costeros marinos de la costa este de América del Sur, mientras que algunos ejemplares llegan hasta el extremo sur de Argentina (Tierra del Fuego) (Nol & Blanken, 2020; Fig. 1).

En Uruguay, el chorlito palmado es una especie poco común, que se ve principalmente desde la primavera al inicio del otoño austral (entre septiembre y abril) en las zonas costeras de los departamentos de Rocha, Maldonado, Canelones,

Montevideo y San José (Azpiroz, 2012; eBird, 2024). Según la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, la especie no está amenazada a nivel global y la población estimada que transita en Uruguay se eleva a 250 ejemplares según Azpiroz *et al.* (2012).

El 19 de diciembre de 2019 GM y AP registraron y fotografiaron un chorlito palmado leucístico (Fig. 2) en los Humedales del Arroyo Maldonado (CG: 34°54'S/54°54'O), departamento de Maldonado, Uruguay. Este sitio es un área de Importancia para la Conservación de las Aves (IBA-UY016) (BirdLife International, 2024). El ave exhibe un plumaje con plumas blancas en lugar de pardas o negras en varias partes de su cuerpo. Se nota una ausencia de la típica banda pectoral negra, una cabeza muy blanca salvo algunas manchas negruzcas y gran parte del dorso blanco.

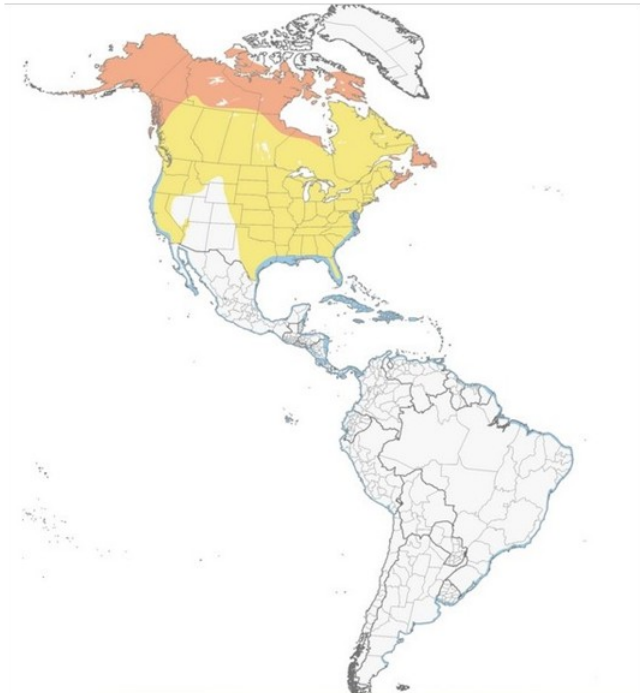


Fig. 1. Mapeo de distribución del chorlito palmado (*Charadrius semipalmatus*) en las Américas (extraído de Nol & Blanken, 2020). Los colores del mapa simbolizan: salmón (área de reproducción), amarillo (zona de pasaje en migración), celeste (distribución no reproductiva).



Fig. 2. Chorlito palmado leucístico (‘Blanquito’). Humedales del Arroyo Maldonado, Uruguay. 19 de diciembre de 2019. © Gonzalo Millacet.

Esta aberración cromática llamada leucismo se caracteriza por la pérdida total o parcial de melaninas, eumelanina y feomelanina en las plumas, como resultado de un trastorno hereditario en el depósito de estos pigmentos, sin que la coloración de otras partes del cuerpo se vea afectada (Van Grouw, 2006).

Este chorlito palmado apodado ‘Blanquito’ en Uruguay, gracias a su plumaje diferenciado y llamativo, es rastreado cuando llega de visita en la zona costera del departamento de Maldonado en

Uruguay desde su primer avistamiento en 2019.

En 2021, Agustina Medina (miembro de la ONG Aves Uruguay) reporta que ‘Blanquito’ había sido registrado también en agosto de 2020 en ‘the Wetlands Institute de Stone Harbor’ en Cape May ubicado en la zona costera de New Jersey (Estados Unidos) (Medina, 2021). En agosto de 2021, este chorlito palmado leucístico, después del periodo reproductivo, en su migración otoñal hacia el sur, realizó de nuevo una parada (*stopover*) en las marismas del sur de New Jersey (The Wetlands Institute, Stone Harbor, Cape May) muy cerca de la Bahía de Delaware (CG: 39°04’N/74°47’O) (Medina, 2021).

Objetivos del presente artículo:

Compilar lo más exhaustivamente posible los registros documentados del chorlito palmado leucístico (‘Blanquito’) en Uruguay y en New Jersey desde 2014 hasta la fecha del presente (junio del 2024).

Realizar un relevamiento de los registros documentados de ‘Blanquito’ en otros sitios de la costa este de Norteamérica, Centroamérica y Sudamérica desde 2014 hasta la fecha del presente (junio del 2014).

Relevar si existen registros documentados de otros *Charadrii* leucísticos.

Método:

Para compilar los registros documentados de ‘Blanquito’ y de otros eventuales *Charadrii* leucísticos, se hizo una búsqueda en varios portales de Ciencia ciudadana: eBird (Librería Macaulay del Laboratorio Cornell de Ornitología), Eco-registros, iNaturalist, Wikiaves y Flickr. La ventana de búsqueda se inició de 2014 hasta junio del 2024. Se eligió arbitrariamente 2014 como punto de partida para cubrir un mayor periodo anterior a 2019. También hubo un pedido de información en el foro de ornitología de Uruguay y directamente a la comunidad de observadores de aves de Uruguay.

En la plataforma eBird (2024), se revisó las colecciones de fotos de *Charadrius semipalmatus* para el periodo mencionado y en los países, estados y provincias siguientes: Canadá (Nunavut,

Manitoba, Ontario, Quebec, New Brunswick, Nova Scotia, Prince Edward Island), Estados Unidos (Maine, Massachusetts, Rhode Island, Connecticut, New York, New Jersey, Delaware, Maryland, Virginia, North Carolina, South Carolina, Georgia, Florida, Alabama, Mississippi, Louisiana, Texas), México (Tamaulipas, Veracruz, Tabasco, Campeche, Yucatan, Quintana Roo), Belice, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Cuba, Bermudas, República Dominicana, Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam, Guyana Francesa, Brasil (Para, Amapá, Maranhão, Piauí, Ceará, Rio Grande do Norte, Paraíba, Pernambuco, Alagoas, Sergipe, Bahía, Espírito Santo, Rio de Janeiro, Sao Paulo, Paraná, Santa Catarina, Rio Grande do Sul), Uruguay, Argentina.

En Wiki Aves (2024), la búsqueda selectiva se hizo revisando las fotos de *Charadrius semipalmatus* para todos los estados costeros de Brasil desde Pará hasta Rio Grande do Sul desde 2014 hasta junio del 2024. En EcoRegistros (2024), solo se revisó los datos de Argentina. En iNaturalist Uruguay (2024) fueron consultados solamente los datos existentes de la especie para Uruguay. Se buscó finalmente en Flickr (2024) utilizando los hashtags #*Charadrius leucistic* y #*Semipalmated Plover leucistic*.

En caso que el mismo registro documentado de un autor se encontrara a la vez en eBird y en otro portal, como regla, priorizamos el registro que aparece en eBird para evitar duplicar información y clarificar las tablas de datos. Si un autor tomó varias fotografías de “Blanquito” un mismo día y en un mismo sitio, se hace mención solamente a uno de los documentos generados.

Resultados:

No se encontró ningún otro registro de “Blanquito” fuera de los dos sitios ya mencionados: Humedales del Arroyo Maldonado (Maldonado, Uruguay) y Stone Harbor, Cape May (New Jersey, Estados Unidos).

Presentamos en la Tabla 1 los registros con respaldo fotográfico de “Blanquito” en los Humedales del Arroyo Maldonado, Maldonado, Uruguay con su fecha, autor, portal de ciencia ciudadana de eBird y código de registro. En la Figura 3, se muestra algunos de los documentos ilustrando “Blanquito” en Uruguay.

Tabla 1. Chorlito palmado leucístico en Uruguay (Humedales del Arroyo Maldonado, Maldonado). Registros fotográficos durante 5 invernadas consecutivas para el periodo 2019 – mayo 2024.

Leyenda: un mismo color reagrupa las fechas cuyos registros pertenecen al mismo periodo de invernada en el hemisferio sur en Uruguay. ^a documento no compartido en portal de eBird.

Fecha	Autor de reg. fotográfico	Portal de ciencia ciudadana de eBird (código de foto (o lista) en Librería Macaulay).
19/12/2019	Gonzalo Millacet	eBird ML619392036
	Alejandra Pons	eBird ML274373891
21/04/2020	Alejandra Pons	eBird ML225922861
10/11/2020	Gustavo Fernández Pin	Reg. fotográfico ^a
01/12/2020	Alejandra Pons	eBird ML284374981
31/12/2020	Carlos Croce	eBird ML293237841
	Pablo De Los Santos	eBird ML618172126
02/01/2021	Marcelo Cuadrado	eBird ML380505701
08/03/2021	Lucia Colombino	eBird ML315717691
28/03/2021	Raúl Chumilo	eBird ML320934381
28/03/2021	Agustina Medina	eBird ML320863321
09/10/2021	COA Punta del Este- Maldonado	eBird ML376544971
	Susana Lorenzo	eBird ML618172270
31/01/2022	Diego Castelli	eBird ML412550431
19/02/2022	Sergio Saldaña	Reg. fotográfico ^a
	Julio Castillo	Reg. fotográfico ^a
25/02/2022	Joaquín Muñoz	eBird S101407451
25/10/2022	Silvana Mallo	eBird ML499479801
	Alfredo Rocchi	Reg. fotográfico ^a
21/01/2023	Alejandra Pons	eBird ML618156271
04/03/2024	Pablo Fernández	eBird ML615672214
30/03/2024	Alejandra Pons	eBird ML616741428
30/03/2024	Alejandra Pons	eBird ML618153498
	Gustavo Acerenza	eBird ML618203237
	Federico Rubio	eBird ML618160833
27/04/2024	Gustavo Fernández Pin	Reg. fotográfico ^a
28/04/2024	Gustavo Fernández Pin	Registro sin foto.

Presentamos a la Tabla 2 los registros de avistamientos con respaldo fotográfico de “Blanquito” en Stone Harbor, Cape May, New Jersey, Estados Unidos con su fecha, autor y fuente.

Confirmación de la identificación de “Blanquito” como *Charadrius semipalmatus*.

En América del Norte, existen dos especies de *Charadrius* muy similar con banda pectoral negra, patas amarillas anaranjadas y un fino collar blanco nual. La más común es el chorlito pal-



Fig. 3. Diversas tomas de “Blanquito” en los Humedales del Arroyo Maldonado (Roquedal de la Rambla de los Vientos), Uruguay. 1: 21/04/2020 © A. Pons; 2: 28/03/2021 © R. Chumilo; 3: 21/01/2023 © A. Pons; 4 y 5: 30/03/24 © A. Pons; 6: “Blanquito” con otro Chorlito palmado 30/03/2024.

Tabla 2. Chorlito palmado leucístico en New Jersey, Estados Unidos (The Wetlands Institute, Stone Harbor, Cape May). Registros fotográficos durante la parada migratoria para el periodo 2020 – mayo 2024. **Leyenda:** un mismo color reagrupa las fechas cuyos registros pertenecen al mismo periodo no reproductivo.

Fecha	Autor	Portales de ciencia ciudadana: eBird (código de foto en Librería Macaulay) y Flickr
10/08/2020	Devin Griffith	eBird ML254917551
11/08/2020	Devin Griffith	eBird ML265830401
17/08/2020	Kevin Fox	Flickr
17/08/2020	William Culp	Flickr
22/08/2020	Brenda Murtha	eBird ML257835091
23/08/2020	Devin Griffith	eBird ML265831701
23/08/2020	Lynne Falterbauer	Flickr
11/08/2021	Devin Griffith	eBird ML361071911
13/08/2021	Devin Griffith	eBird ML361072781
23/05/2022	Devin Griffith	eBird ML456315001
23/08/2022	Devin Griffith	eBird ML511120971
24/08/2022	Devin Griffith	eBird ML511121311
14/08/2023	Devin Griffith	eBird ML603375821
15/08/2023	Devin Griffith	eBird ML603871161
16/08/2023	Devin Griffith	eBird ML604164271
16/08/2023	Matthew Garvey	eBird ML603943191
18/08/2023	Devin Griffith	eBird ML604884561
19/08/2023	Lynne Falterbauer	Flickr
24/08/2023	Devin Griffith	eBird ML606728381
28/08/2023	Devin Griffith	eBird ML608132221

mado (*Charadrius semipalmatus*) y la otra, muy rara en las Américas, es el chorlito grande (*Charadrius hiaticula*) (National Geographic Society, 2014). Esta última especie frecuenta el Palearctico y migra en África y Oriente medio. Algunos registros de nidificación de esta especie aparecen en el extremo noreste de Norteamérica y varios registros del Chorlito grande están señalizados en Estados Unidos. Algunos autores sugieren que esta especie está sub-registrada en Estados Unidos principalmente por su difícil identificación respecto a *C. semipalmatus* (National Geographic Society, 2014; Marchant *et al.*, 1986). ¿Cómo asegurarnos que “Blanquito” haya sido bien identificado?

Los criterios de identificación de *Charadrius hiaticula* que permiten distinguirlo de *C. semipalmatus* son los siguientes (O’Brien *et al.*, 2006; National Geographic Society, 2014; Wiersma *et al.* 2020): Pico algo más largo y con porción distal oscura del pico menos extensa en plumaje reproductivo, tamaño ligeramente mayor, banda pectoral algo más ancha en su centro, barra alar blancuzca más conspicua sobre todo en las primarias externas con raquis y algo de espejo en el vexillo interna de las primarias externas. Ceja más conspicua en la parte post ocular, círculo orbital parcial o ausente, palmura reducida entre los dedos medio y externo, mejillas más negras para los machos, el negro del lorum se une al pico a

nivel o debajo de la garganta.

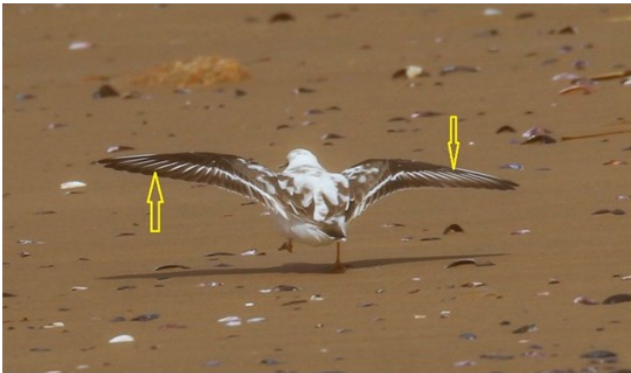


Fig. 4. Chorlito palmado leucístico “Blanquito” con alas desplegadas. Se muestra las barras alares no conspicuas a nivel de las primarias externas (flechas amarillas). Humedales del Arroyo Maldonado. 27/04/2024.

Con un ejemplar leucístico como “Blanquito”, varios de estos criterios no se pueden utilizar por no exhibir el patrón de contraste normal de la especie a nivel de la cabeza. Sin embargo, las alas de “Blanquito” no presentan aberraciones cromáticas. Una foto del ejemplar con las alas extendidas exhibe una barra alar no tan conspicua, relativamente limitada en su ancho y reducida a una porción del raquis blanco a nivel de las primarias externas (Fig. 4). Además, otro documento fotográfico exhibe claramente la presencia de una palmura notable entre los dedos mediano y exterior (Fig. 5). Estos caracteres confirman la identificación de “Blanquito” como *C. semipalmatus*. Agregamos que siempre o casi siempre, “Blanquito” está acompañado de otros congéneres. No se sabe si en un mismo sitio *C. semipalmatus* y *C. hiaticula* formarían grupo mixto.



Fig. 5. Chorlito palmado leucístico “Blanquito”. Nótese la palmura bien presente entre los dedos. Humedales del Arroyo Maldonado. 21/01/2023. © A. Pons.

Edad de “Blanquito”:

El primer registro fotográfico de “Blanquito” obtenido en Maldonado en diciembre de 2019 (Fig. 2) muestra un ejemplar con un pico bitonal bien marcado, patas amarillo anaranjado y partes dorsales parda, con ausencia del efecto escamado (bordado claro y barra subterminal oscuro). Estos datos nos indican que se trata ya de un adulto y no de un juvenil del año. En consecuencia, este ejemplar habría nacido durante el año 2018 o anteriormente. Actualmente, en junio del 2024, tendría al menos 6 años o más.



Fig. 6. Chorlito palmado leucístico “Blanquita” agachado, rodeado de 3 otros congéneres. Humedales del Arroyo Maldonado, desembocadura del Arroyo Maldonado. 27/04/2024. © G. Fernández Pin.

Sexo de “Blanquito”:

Es difícil determinar el sexo de este individuo leucístico porque presenta un patrón de color muy distinto a los adultos a nivel de la cabeza. Según Nol y Blanken (2020), las hembras son ligeramente más grandes que los machos. Pero este criterio resulta de difícil manejo sin tener el ave en mano. Un comportamiento aparentemente de pelea por territorio de forrajeo es captado por Griffith en mes de agosto en 2020 en Cape May (New Jersey), comportamiento que se podría asumir tanto de un macho como de una hembra fuera del área de reproducción. En abril de 2024, en Maldonado, Gustavo Fernández Pin registra una postura de “Blanquito” como “agachada”, rodeado de un ejemplar macho adulto en plumaje alternativo y de dos otros chorlitos aparentemente inmaduros, sin que se culmina con una monta (Fig. 6). Esta actitud de “Blanquito” se asemejar-

ía a lo que podría ser una interacción prenupcial implicando un macho adulto y “Blanquito” como hembra. Aunque sin certeza absoluta, se puede avanzar que probablemente “Blanquito” sea una “Blanquita” (G. Fernández Pin, com. pers.).

Variación de plumaje:

Las aberraciones cromáticas (leucismo) que exhibe “Blanquito” son permanentes y se generan de nuevo en cada ciclo de muda. Al parecer no hay grandes variaciones interanuales en cuanto al patrón abigarrado producido. Sin embargo, las manchas a nivel de la cabeza parecen tornarse más oscuras al inicio de la primavera boreal (muda pre-alterna) que al inicio del otoño (muda pre-básica). Es algo entendible en la medida que el plumaje reproductivo es más contrastado en los ejemplares sin leucismo.

También durante la primavera y verano austral, puede haber efecto de abrasión en las extremidades de las plumas y los ápices oscuros que habrían aparecido en el nuevo plumaje después de la muda habrían desaparecido con el tiempo.

Fidelidad al sitio de parada en New Jersey y al sitio de invernada en Uruguay:

Analizando la Tabla 2 de registros documentados de “Blanquito” en New Jersey, es notoria la regularidad de su parada migratoria post-reproductiva en esas marismas desde 2020. Su presencia se registra según los años entre el 10 y el 28 de agosto. Estas fechas coinciden con el pico de llegada de los migrantes en esta zona (inicio de agosto hasta mitad de setiembre, Cape May) (Sibley, 1997). Si bien no hay datos sobre el esfuerzo de muestreo para encontrar a “Blanquito” en el Wetlands Institute de Stone Harbor (Cape May, New Jersey, Estados Unidos) las fechas de los registros arrojan que, según los años, “Blanquito” es avistado durante periodos entre 1 día (2022), 2 días (2020, 2022), 3 días (2021) y 14 días (2023). Cabe la posibilidad que estos registros no cubran la duración real de su estadía. Como punto de comparación, las escalas de los chorlitos palmados juveniles durante la migración de otoño van de 2 a 28 días en el estuario del Río San Lorenzo (Canadá) (Turcotte *et al.* 2013). En contraste, durante la migración hacia el norte en primavera boreal, “Blanquito” es re-

gistrado solamente una vez el 23 de mayo de 2022 en Stone Harbor. Según Sibley (1997), en Cape May, el pico de llegada de migrantes se concentra entre la segunda y la tercera semana de mayo.

En Uruguay, desde 2019, la presencia de “Blanquito” es detectada entre octubre y abril (Tabla 1), pero de manera dispar según el año. Para estos cinco periodos de invernada (2019-2024), la cantidad de meses con presencia de “Blanquito” (al menos un registro) es la siguiente: octubre (2), noviembre (1), diciembre (3), enero (3), febrero (2), marzo (4) y abril (3). Por comparación, en Rio Grande do Sul, la presencia del chorlito palmado se concentra principalmente entre octubre y marzo (Jacobs y Fenalti, 2020). No se puede descartar a priori un sub-registro de “Blanquito” en Uruguay. Desde 2019, los puntos donde es avistado en el área de la IBA UY016 se reparten en un área aproximativa de 100 has (Fig. 7). El área potencial donde “Blanquito” podría forrajear (y/o haber ya forrajado) en el área de los humedales del Arroyo Maldonado, teniendo en cuenta el tipo de hábitat donde es avistado (playa fangosa, espartillar (*Sporobolus alterniflorus*), costa de arroyo, playa arenosa sin y con conchillas, roquedal) (Rabau *et al.*, 2014) se extiende a más de 1000 has (Fig. 8).

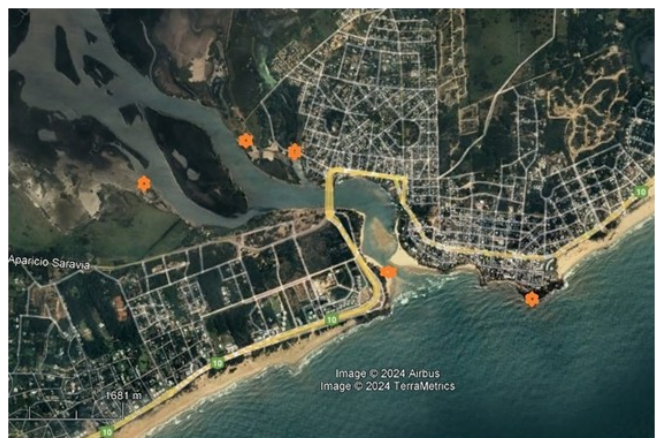


Fig. 7. Puntos (marcas anaranjadas) donde fue registrado “Blanquito” en los Humedales del Arroyo Maldonado – IBA (UY016) desde 2019 hasta abril de 2024 (mapeo extraído de Google Earth).

No queda claro si los años con pocos registros en los Humedales del Arroyo Maldonado (por ejemplo, el año 2022) coinciden con el uso de uno o varios otros sitios de invernada por parte de “Blanquito” o si, simplemente, no llega a ser registrado a pesar de su presencia en alguna parte



Fig. 8. Área de los Humedales del Arroyo Maldonado (IBA - 016) (Uruguay) donde “Blanquito” puede potencialmente encontrarse teniendo en cuenta los diferentes hábitats que frecuenta (aprox. 1000 has) (Mapa extraída de Google Earth con ajuste propio).

del área. Mencionamos que no se detecta ningún otro registro documentado para la costa norte y este de Sudamérica. Agregamos que el periodo de invernada del chorlito palmado va de octubre a abril (7 meses) extendiéndose a más del doble del periodo reproductivo (mayo a julio: tres meses).

La fidelidad a los lugares de paradas durante la migración y en áreas de invernada ya había sido evidenciada anteriormente por algunos autores (McNeil y Burton, 1973; Smith y Houghton, 1984). Además, las aves de una misma área de reproducción tienden a encontrarse en las mismas áreas de invernada años tras años (Nol y Blanken, 2020).

Algunos otros *Charadriinae* leucísticos:

La presencia de leucismo, aunque extendida entre un alto número de especies, es rara (Van Grouw, 2006). Durante la búsqueda de datos sobre “Blanquito” en los portales de ciencia ciudadana, se evidencia algunos registros de otras aves leucísticas de la subfamilia de los *Charadriinae*. Cuatro individuos de chorlito palmado leucísticos diferentes entre sí y con un fenotipo diferente de “Blanquito” son evidenciados. En agosto del 2011, Schwartz (2011) documenta uno de estos en Bombay Hook NWR (Delaware, Estados Unidos). El año siguiente en agosto, un segundo es documentado en la Isla Cumberland (Georgia, Estados Unidos) por Digiscoper2008 (2012). Un tercero es registrado y documentado en mayo del 2016 en la isla Saint Simons (Georgia, Estados

Unidos) (Betuel, 2016). Finalmente, en marzo del 2022, un cuarto, este contemporáneo con “Blanquito”, es registrado y documentado en el parque estatal Anastasia de Florida, Estados Unidos (Scott, 2022). Saraceno (2013) documenta un chorlito silbador leucístico (*Charadrius melodus*) en Estados Unidos. Duplika registra un chorlito culirrojo leucístico (*Charadrius vociferus*) en 2017 en Wolf Ranch, British Columbia, Canadá. Edmond registra dos veces el mismo chorlito grande leucístico (*Charadrius hiaticula*) en Maidens Beach, Escocia, Reino Unido en 2019 y 2022. Llama la atención el poco seguimiento que tuvieron esas aves leucísticas contrariamente a “Blanquito”. En ese sentido, hay que remarcar, en general, la frecuente visita de observadores de aves que reciben tanto los humedales del Arroyo Maldonado como The Wetlands Institute, Stone Harbor que podría explicar los numerosos registros de “Blanquito”.

Conclusión:

El chorlito palmado leucístico, “Blanquito”, con su fenotipo muy reconocible y fácilmente detectable se está transformando en un atractivo actor para la comunidad de naturalistas que frecuentan tanto Stone Harbor como los humedales del Arroyo Maldonado. Su fidelidad desde el 2019 a estos dos sitios es notoria y muy llamativa. Gracias a los registros compartidos en los portales de Ciencia ciudadana se pudo realizar un seguimiento de este notable embajador de los limícolas migrantes de larga distancia. Esto invita a insistir de manera general sobre la importancia de la preservación de los sitios de parada y de invernada, siempre en nombre finito, para asegurar y perennizar la sobrevivencia de estas y otras aves limícolas migrantes.

Estaremos siempre atentos a las próximas llegadas de este chorlito palmado leucístico, mientras viva, en los 34° de latitud Sur en los años venideros.

Agradecimientos:

Se agradece a todas las personas que comparten sus registros en los portales de ciencias ciudadanas y particularmente a los que lograron documentar la presencia de “Blanquito” tanto en Uruguay como en New Jersey. Se agradece a Gustavo Fernández sus comentarios y puesta a disposición de sus fotos.

También se agradece a Raúl Chumilo, Julio Castillo, Sergio Saldaña, Federico Rubio, Gustavo Acerenza y Lucía Colombino por las fotos que nos alcanzaron. A Agustina Medina se agradece la buena disposición haciéndonos llegar su póster sobre “Blanquito”. Se agradece especialmente a Matilde Alfaro por la revisión del artículo.

Bibliografía:

- Azpiroz A. B., M. Alfaro y S. Jiménez. 2012.** *Lista Roja de las Aves del Uruguay. Una evaluación del estado de conservación de la avifauna nacional con base en los criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza*. Montevideo: Dirección Nacional de Medio Ambiente.
- Azpiroz A. B. 2012.** *Aves de las pampas y campos de Argentina, Brasil y Uruguay. Una guía de identificación*. Pressur, Nueva Helvecia, Uruguay. 352 pp.
- Betuel A. 2016.** eBird. Registro de *Charadrius semipalmatus* leucístico en Saint Simons Island - Georgia (USA). 2016/05/06. ML28259971.
- BirdLife International. 2024.** Important Bird Area factsheet: Arroyo Maldonado wetlands. Downloaded from <https://datazone.birdlife.org/site/factsheet/arroyo-maldonado-wetlands-iba-uruguay> on 04/07/2024.
- Digiscoper2008. 2012.** Flickr. *Charadrius semipalmatus leucistic*. Cumberland Island. Georgia – USA. 24/08/2012.
- Dupilka A. 2017.** Flickr. *Charadrius vociferus* – Kildeer leucistic. Wolf Ranch BC. Canadá. 20170705.
- eBird. 2024.** Semipalmated Plover – *Charadrius semipalmatus*. https://ebird.org/species/sempl0?siteLanguage=es_UY
- EcoRegistros. 2024.** Chorlito palmado (*Charadrius semipalmatus*) - Ficha de la especie. Accedido de <http://www.ecoregistros.org> el 01/06/2024.
- Edmond D. 2019.** Flickr. *Charadrius hiaticula*. Common Ringed Plover leucistic. Maidens Beach. Scotland. UK. 20190821.
- Edmond D. 2022.** Flickr. *Charadrius hiaticula*. Common Ringed Plover leucistic. Maidens Beach. Scotland. UK. 20220226.
- Flickr. 2024.** #Leucistic Semipalmated Plover. <https://www.flickr.com/search/?text=%23leucistic+semipalmated+plover>
- iNaturalist Uruguay. 2024.** Chorlito Palmado (*Charadrius semipalmatus*). Ficha de la especie. https://www.naturalista.uy/observations?place_id=7259&taxon_id=4817
- Jacobs F. y P. Fenalti. 2020.** *Guia de identificação: Aves do Rio Grande do Sul*. 1 ed. Pelotas: Editora Aratinga. 454 pp.
- Marchant J., T. Prater y P. Hayman. 1986.** *Shorebirds. An identification guide to the waders of the world*. Christopher Helm. London. 412 pp.
- McNeil R. y J. Burton. 1973.** Dispersal of some southbound migrating North American shorebirds away from the Magdalen Is., Gulf of St. Lawrence, and Sable Is., Nova Scotia. *Caribbean Journal of Science* 13:257-267.
- Medina A. 2021.** *Aberraciones cromáticas, ciencia ciudadana y fidelidad de sitio: el caso de Blanquito, el Chorlito palmado (Charadrius semipalmatus) Bonaparte 1825 (Aves: Charadriiformes)*. Poster en el Congreso de Ciencias Zoológicas. Facultad de Ciencias. UDELAR.
- National Geographic Society. 2014.** *Complete Birds of North America*. Segunda edición. Editores: J. Alderfer & J. L. Dunn. Washington. 744 pp.
- Nol E. y M. S. Blanken. 2020.** *Semipalmated Plover (Charadrius semipalmatus), version 1.0*. In *Birds of the World* (A. F. Poole, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.semplo.01>.
- O'Brien M., R. Crossley y K. Karlson. 2006.** *The Shorebird Guide*. Houghton Mifflin Harcourt Publishing Company. New York. 477 pp.
- Rabau T., R. Rodríguez-Mazzini y M. Bonifacio. 2014.** *Cap.2.1. Clasificación de las Unidades Ambientales identificadas en la zona del futuro Ecoparque*. In: "Proyecto: aportes para la conservación y el uso sustentable de los humedales del arroyo Maldonado y del futuro ecoparque 2013 - 2014"- AFDEA – IMM.
- Saraceno J. 2013.** Flickr. *Charadrius melodus* – Piping Plover leucistic. 20130828.
- Scott Y. 2022.** Flickr. *Charadrius semipalmatus* leucistic. Anastasia State Park. Florida – USA. 18/03/2022.
- Sibley D. A. 1997.** *Birds of Cape May*. Second edition. Cape May Bird Observatory, New Jersey Audubon Society, Cape May, NJ, USA.
- Smith P. W. y N. T. Houghton. 1984.** Fidelity of Semipalmated Plovers to a migration stopover area. *Journal of Field Ornithology* 55:247-249.

Wiersma P., G. M. Kirwan y P. F. D. Boesman. 2020. *Common Ringed Plover (Charadrius hiaticula), version 1.0.* In *Birds of the World* (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.corplo.01>

Wiki Aves. 2024. Baturia-de-bando (*Charadrius semipalmatus*). Ficha de la especie en: *A Enciclopédia das Aves do Brasil*. <https://www.wikiaves.com.br/wiki/baturia-de-bando>

REVISIÓN DE COLECCIÓN OOLÓGICA DEL MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL DE URUGUAY

Pablo Fernández Murell¹ & Washington W. Jones¹

¹-Museo Nacional de Historia Natural, Montevideo, Uruguay.

Resumen: En estudio se dan a conocer por primera vez detalles de colección oológica del Museo Nacional de Historia Natural de Montevideo que cuenta con 125 huevos de 31 especies distintas. Además, se incorporaron recientemente a dicha colección 455 huevos y 30 nidos provenientes de la colección Empson. Se resalta el valor de las colecciones oológicas para el conocimiento científico y se destaca el valor de ejemplares sin datos pero con potencial información morfológica y funcional.

Palabras claves: Oología, aves, huevos, colecciones, Museo Nacional de Historia Natural

Abstract: This study presents for the first time details of the oological collection of the National Museum of Natural History of Montevideo, which has 125 eggs of 31 different species. In addition, 455 eggs and 30 nests from the Empson collection were recently added to the collection. The value of oological collections for scientific knowledge and the value of specimens without data but with potential morphological and functional information are highlighted.

Keywords: oology, birds, eggs, collections, Museo Nacional de Historia Natural

INTRODUCCIÓN

Las colecciones oológicas han tenido desde una perspectiva histórica mucha relevancia en el desarrollo de la ornitología y la biología en general (Kiff, 2005; Birkhead, 2016; Marini et al. 2020). La motivación de coleccionar huevos y otros tipos de ejemplares biológicos era fundamentalmente para crear los denominados “gabinetes de curiosidades”, los cuales posteriormente se convirtieron en museos de historia natural en Europa (Birkhead, 2016). La colección más antigua de huevos de aves conservada en un museo data del siglo XVII y perteneció al naturalista inglés Francis Willughby, actualmente en las colecciones del Museo Británico de Historia Natural, en Londres (Birkhead, 2016).

En el caso de Uruguay existen varios autores pioneros en el estudio oológico. A continuación, se destacan sus principales contribuciones.

McNaught Campbell colectó pieles de aves y huevos en Argentina y Uruguay en 1871 para posteriormente enviarlos al museo de Glasgow, Escocia, donde fueron estudiados por John James Dalglish, un colector privado escocés (1836-1921). Concretamente, Dalglish caracterizó 38

especies en las cuales se destaca *Geranoaetus melanoleucus* descrita en 1879. Posteriormente, publicó estas observaciones en dos artículos sobre material colectado en Uruguay (Dalglish, 1881, 1884). Estas publicaciones fueron de las primeras realizadas sobre la diversidad oológica del Uruguay.

Dámaso A. Larrañaga también estudió huevos, probablemente de localidad uruguaya, y que figuran en las ilustraciones de sus escritos conservados. Hace alusión de dos ejemplares de aparentemente dos especies distintas y solo los denomina como “ova avium” (1923). Lamentablemente, Larrañaga nunca publicó sus notas de campo durante su vida (ver Escalante, 1998; Jones y Calimares, 2024).

Devincenzi (1926, 1927, 1928, 1929) hace una de las pocas reseñas del siglo XX sobre huevos de aves en Uruguay. Este autor se basa en las colecciones del Museo Nacional de Historia Natural. No queda claro en qué casos se refiere a huevos de la colección, si en su gran mayoría se trata de ejemplares extraviados, sin registro en el catálogo de la colección de Ornitología. Algunos de ellos con detalles solamente de dimensiones, pero en ningún caso figuradas, y sin número de

catálogo ni procedencia.

En esta contribución describiremos la colección oológica de la sección de Ornitología del Museo Nacional de Historia Natural de Montevideo. Recientemente, la colección incrementó sus ejemplares en forma considerable debido a la donación de la colección de huevos y nidos de Bruce Empson. Esta notoria adquisición motiva a resaltar la importancia de las colecciones oológicas en las colecciones ornitológicas.

MATERIALES Y MÉTODOS

En este estudio se utilizó la colección oológica del Museo Nacional de Historia Natural que cuenta con 125 huevos de 31 especies distintas. Además, se incorporaron recientemente a dicha colección 455 huevos y 30 nidos provenientes de la colección Empson. La puesta completa hace referencia a la moda (es decir el número de puesta con mayor frecuencia de datos). Estos datos fueron obtenidos principalmente con información provista por De la Peña (2013). La sistemática utilizada se basa en los criterios de South American Classification Committee (SACC) (Remsen et. al 2024).

La colección oológica del Museo Nacional de Historia Natural (MNHN) de Uruguay cuenta con un total de 580 ejemplares, los cuales se dividen en 38 familias, siendo las más representativas las siguientes: Tyrannidae (n=70), Icteridae (n=61) y Thraupidae (n=60). A su vez, la colección cuenta con 66 puestas completas de diversas especies (18 MNHN, 48 Empson). Los ejemplares donados por Bruce Empson no contaban con datos de los ejemplares, por lo que se realizaron medidas en milímetros utilizando un calibre electrónico para obtener tanto las medidas del diámetro menor y mayor de los huevos. A su vez, se realizaron fotografías de los ejemplares para notar pequeños detalles en su composición y así corroborar las diversas especies a las que pertenecían. Luego se compararon los ejemplares donados con guías de identificación de huevos (De la Peña, M. R., 2013). Además, se consultó la colección oológica del Museo de Ciencias Naturales de La Plata en Argentina para corroborar la identificación de varios ejemplares. En la gran mayoría de ejemplares se pudo llegar al nivel de especie, debido a las diferencias morfológicas presentes en los huevos. En algunos casos se pu-

do identificar hasta familia. Como es el ejemplo de la familia Furnariidae, la cual presenta huevos de características similares (generalmente de color blanco y ovoidales), sin embargo, se pudieron identificar varios ejemplares de esta familia debido a la variación en tamaño de las diferentes especies y no tanto por tonalidades presentes en los mismos.

RESULTADOS

Se caracterizaron un total de 133 ejemplares pertenecientes a la colección del MNHN de los cuales 129 son huevos y los 4 restantes nidos. Los 129 huevos presentes representaron 18 familias de aves, siendo las más representadas las siguientes: Emberizidae (21 huevos), Passeridae (15 huevos) y Tyrannidae (14 huevos).

Se identificó un total de 485 ejemplares pertenecientes a la colección de Bruce Empson, donada al MNHN, dicha colección cuenta con 455 huevos y 30 nidos. Los 455 huevos conforman 36 familias de aves, siendo las más abundantes: Tyrannidae (56 huevos), Icteridae (43 huevos) y Furnariidae (37 huevos).

Se clasificaron los ejemplares según su estado de conservación actual dando como resultado la presencia de 71 especies en preocupación menor (LC), 1 especie amenazada (NT) y 1 especie vulnerable (VU) (BirdLife, 2024).

Dentro de los ejemplares se logró identificar la presencia de 48 puestas completas. Además la colección cuenta con 3 ejemplares con distribuciones de reproducción fuera de Uruguay los cuales son: 3 huevos de *Phytotoma rutila*, 1 huevo de *Eudromia elegans* y un huevo de *Rhopospina fruticeti*.

La colección oológica del museo, cuenta con 3 ejemplares de huevos enanos, dos pertenecientes a *Rhea americana*, identificados mediante la porosidad presente en los huevos, que debido al gran tamaño del huevo se pueden ver los poros a simple vista, y al ser tan distintivos, se logra una-

clara identificación de los mismos.

El tercer huevo enano corresponde de *Phimosus infuscatus*, el cual presenta menor tamaño y una forma elíptica, en lugar de ovoide como se da en las puestas normales de la especie (De la Peña, 2013).

Entre los ejemplares más destacados de la colección se encuentra: Una puesta completa de *Heteroxolmis dominicana* (n=4) también se cuenta con tres huevos más de la especie dando un total de siete huevos (Fig. 1).



Fig. 1. Huevo de *Heteroxolmis dominicana*, especie amenazada a nivel mundial.

En el caso de *Ixobrychus involucris* también se cuenta con una puesta completa (n=3) y un ejemplar más, entregando un total de cuatro huevos (Fig. 2).



Fig. 2. Huevo de *Ixobrychus involucris*, primer ejemplar de esta especie para la colección.

También se cuenta con cuatro puestas completas de *Hydropsalis torquata* (tres puestas completas de n=2 y una puesta completa con n=3), dando como resultado nueve huevos de la especie (Fig. 3).



Fig. 3. Huevo de *Hydropsalis torquata*.

A su vez un ejemplar de *Geranoaetus melanoleucus* (n=1) (Fig. 4), dos ejemplares de *Tachybaptus dominicus* divididos en dos puestas (n=4) (Fig. 5), un ejemplar de *Heteronetta atricapilla* (n=1) (Fig. 6), un ejemplar de *Eudromia elegans* (n=1) (Fig. 7), un ejemplar de *Rhopospina fruticeti* (n=1) (Fig.8) y un tres ejemplares de *Phytotoma rutila* (n=3) (Fig. 9) los tres provenientes de Argentina debido a la distribución reproductiva de las especies y un ejemplar de *Cariama cristata*, el primero para la colección. (n=1) (Fig. 10).



Fig. 4. Huevo de *Geranoaetus melanoleucus*, especie amenazada a nivel mundial.



Fig. 5. Huevo de *Tachybaptus dominicus*, primer ejemplar para la colección.



Fig. 6. Huevo de *Heteronetta atricapilla*, especie poco común para Uruguay.



Fig. 7. Huevo de *Eudromia elegans*, especie ausente en Uruguay pero de gran valor para la colección.



Fig. 8. Ejemplar de *Rhopospina fruticeti*, especie no presente en Uruguay, primeros ejemplares para la colección.



Fig. 9. Huevo de *Phytotoma rutila*, proveniente de Argentina.



Fig. 10. Huevo de *Cariama cristata*, único ejemplar en la colección para la especie.

DISCUSIÓN

Huevos enanos:

Los “*huevos enanos*” o “*runt eggs*” son huevos los cuales no fueron fecundados, generando la puesta de huevos vacíos, o con deformidades en su forma generalmente de menor tamaño que un huevo promedio de la especie y los mismos pueden ser causados por diversos motivos.

El primer factor puede implicar que la hembra se encuentra agotada por realizar varias puestas durante la misma temporada reproductiva. Esto puede deberse a varios motivos, uno de ellos puede ser la depredación del nido por otros animales, u otro caso muy conocido son los huevos enanos de Gallina doméstica (*Gallus gallus*), debido a que se retiraron los huevos para el consumo humano, haciendo que la hembra vuelva a realizar una puesta, causando que esta se agote y generando que la nueva puesta cuente con algún ejemplar enano. El segundo motivo es la edad de la hembra, mientras más avanzada sea la edad del ave, mayores complicaciones para realizar una puesta correctamente, causando una mayor probabilidad de generar un huevo enano. El tercer motivo se da por la formación de huevos alrededor de un “cuerpo extraño”, este cuerpo extraño puede tratarse de un pequeño coágulo de sangre, o algún trozo de albúmina presente en la hembra, causando que no se forme un embrión dentro de la cáscara, si no que recubre este “cuerpo extraño” y lo expulsa al momento de la puesta (Crick, 1995).

Algunas especies que reportan la presencia de huevos enanos son: *Hirundo rustica*, *Numenius arquata*, *Acrocephalus scirpaceus*, *Parus caeruleus*, *Podiceps major*, *Corvus corone*, *Rhea americana*, *Phimosus infuscatus*, entre otros (Crick, 1995).

Y un huevo enano de *Phimosus infuscatus*, el cual presenta menor tamaño y una forma elíptica, en lugar de ovoide como se da en las puestas normales de la especie. Los huevos enanos en *Rhea*

americana tienen una mayor posibilidad de ser generados, debido a la puesta conjunta que realiza la especie donde varias hembras ponen sus huevos en el mismo nido, cuidado por un sólo macho. Ambos casos no fueron reportados con anterioridad, generando antecedentes relevantes que deben ser estudiados en mayor profundidad.

Ejemplares destacados:

La colección cuenta con siete huevos de *Heteroxolmis dominicana* (Fig. 1) cuyas medidas son de 23,89 x 19,79 mm promedio. Los huevos presentan una forma ovoide, de color blanco con pintitas color crema muy sutiles principalmente en el polo mayor. Estos ejemplares son de gran valor para la colección, debido al delicado estado de conservación que presenta la especie actualmente.

Además se cuenta con cuatro huevos de *Ixobrychus involucris* (Fig. 2), los cuales tienen un valor importante por tratarse del primer ejemplar en la colección, además de ser una especie difícil de avistar en el campo, por su gran capacidad de mimetismo. Estos huevos presentan una forma elíptica, de color celeste verdoso pálido y las medidas de los mismos son de 29,85 x 21,81 mm promedio.

Los nueve ejemplares de *Hydropsalis torquata* (Fig. 3) tienen una forma ovoidal, de color crema u ocre, presentando puntos, manchitas y finas líneas pardas y grises por toda la superficie. Sus medidas son de 29,22 x 21,07 mm.

A su vez, un ejemplar de otra especie amenazada a nivel mundial, *Geranoaetus melanoleucus* (Fig. 4) cuyas medidas son de 64,88 x 52,35 mm. El huevo presenta una forma elíptica, de color blanco y presenta manchas ocre irregulares distribuidas por toda la superficie, pero principalmente en el polo mayor.

Del mismo modo se suman a la colección dos huevos de *Tachybaptus dominicus* (Fig. 5), de dimensiones 31,00 x 22,00 mm. El huevo tiene una forma elíptica de color ocráceo amarillento,

los primeros para la colección de esta especie en particular.

Por otra parte se incorporan un huevo de *Heteronetta atricapilla* (Fig. 6) de medidas 64,12 x 45,29 mm. Este ejemplar cuenta con una forma ovoidal, de cascara lisa, y color ocre. Esta especie es conocida por su capacidad de parasitar nidos de otras aves acuáticas.

También, se agregó recientemente a la colección el primer ejemplar de *Cariama cristata* (Fig. 9), el cual maneja unas medidas de 68,78 x 51,00 mm. Este huevo presenta una forma ovoidal, de color blanco cremoso con manchas y manchitas marrones amarillentas dispersos por toda la superficie.

Un ejemplar de *Rhopospina fruticeti* (Fig. 8) midiendo 23,31 x 16,33 mm. El ejemplar cuenta con una forma ovoidal, de color verde pálido, con manchitas y pintas pardo grisáceo distribuidas en toda la superficie. Los tres ejemplares (*E. elegans*, *R. fruticeti* y *P. rutila*) provienen de Argentina debido a la distribución de ambas especies. (De la Peña, 2013).

Y finalmente el último ejemplar foráneo presente en la colección es una puesta completa (n=3) de *Phytotoma rutila* (Fig. 9) de medidas 19,84 x 14,83 mm. Este ejemplar presenta una forma ovoide, de color celeste verdoso, con manchitas y pintas pardas oscuras y algunas grises, presentes en toda la superficie, pero predominantemente en el polo mayor.

Importancia de las colecciones científicas:

Kiff (2005) señala la importancia de las colecciones oológicas y dentro de las perspectivas a futuro indicaba la importancia de las bases de datos morfológicas de huevos de aves señalando la relevancia de la obra del Handbuch der Oologie de Max Schönwetter (1960-1992) que significó un hito en la oología mundial. Si bien esta es una obra que intenta ser exhaustiva en compilar el color, dimensiones, forma, volumen, masa, incluso estructura microscópica de la cáscara de gran parte de las aves actuales e incluso fósiles del mundo (aproximadamente unas 4000 especies), muchas de las especies neotropicales, especial-

mente del sur de Sudamérica no tienen datos en esta gran obra. Marini et al (2020) destacan la utilización de colecciones oológicas en estudios sistemáticos y taxonómicos, análisis moleculares, estudios isotópicos, análisis de poblaciones, patrones evolutivos en cuanto morfología y color, entre otros. En el ámbito sudamericano se ha remarcado la importancia de colecciones oológicas tanto de colecciones locales como de procedencia exótica (Smyth, 1928; Segura et al. 2014a, 2014b; Scheffer et al. 2015; Marini et al. 2023). Por todo esto, incluso los ejemplares que no tienen datos sobre su localidad y otros detalles de colecta pueden, sin embargo, tener un gran valor científico en el armado de bases de datos morfológicos, morfométricos y otros atributos de los huevos de aves. La adquisición de la colección Empson que implicó casi triplicar la colección de oología del Museo Nacional de Historia Natural se revaloriza con estos sentidos.

Agradecimientos

Agradecemos a Javier González por abrir las puertas para colaborar en las colecciones del Museo Nacional de Historia Natural (MNHN). Agradecemos a Diego Montalti por sus aportes de la colección del Museo de La Plata

Agradecer también a Martín Rodolfo De la Peña por su invaluable conocimiento y por tomarse el trabajo de revisar este artículo, y a Pablo G. Fernández por la revisión del artículo.

BIBLIOGRAFÍA

- BirdLife International (2024).** IUCN Red List for birds.
- Birkhead, T. (2016).** The Most Perfect Thing: Inside (and Outside) a Bird's Egg. Bloomsbury Publishing, New York.
- Crick, H. Q. (1995).** The strange case of the Whistling Oofoo. What are runt eggs? *British Birds*, 88:169-180.
- Dalgleish, J.J. (1881).** Notes on a Collection of Birds and Eggs from Central Uruguay. *Proceedings Physical Society of Edinburgh*, 6:232-246.
- Dalgleish, J.J. (1884).** Notes on a Second Collection of Birds and Eggs from Central Uruguay. *Proceedings Physical Society of Edinburgh*, 8:77-78.

- De la Peña, M. R. (2013).** Nido y reproducción de las aves argentinas. Ediciones Biológicas. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 8. Santa Fe, Argentina.
- Devincenzi, J.G. (1926).** Notas Ornitológicas. Observaciones sobre una colección de nidos. *Anales del Museo Nacional de Historia Natural*, 2(2):67-102.
- Devincenzi, J.G. (1927)** Aves del Uruguay. Catálogo descriptivo. *Anales del Museo Nacional de Historia Natural*, 2(2):129-200.
- Devincenzi, J.G. (1928)** Aves del Uruguay. Catálogo descriptivo. III. *Anales del Museo Nacional de Historia Natural*, 2(2):339-409.
- Devincenzi, J.G. (1929)** Aves del Uruguay. Catálogo descriptivo. IV. *Anales del Museo Nacional de Historia Natural*, 2(3):3-43.
- Escalante, R. 1998.** *Las aves de Larrañaga*. El Toboso, Montevideo.
- Jones, W.W. & Calimares, C. (2024).** Nueva revisión de las aves de Larrañaga. *Historia Natural*, 14:171-195.
- Kiff, L. F. (2005).** History, present status, and future prospects of avian eggshell collections in North America. *The Auk*, 122(3):994-999.
- Marini, M.Â.; Hall, L.; Bates, J.; Steinheimer, F.D.; McGowan, R.; Silveira, L.F., Lijtmaer, D.A.; Tubaro, P.L.; Córdoba-Córdoba, S.; Gamauf, A.; Greeney, H.F.; Schweizer, M.; Kamminga, P.; Cibois, A.; Vallotton, L.; Russell, D.; Robinson, S.K.; Sweet, P.R.; Frahnert, S.; Corado, R. & Heming, N.M. 2020.** The five million bird eggs in the world's museum collections are an invaluable and underused resource. *The Auk*, 137(4): 1-7.
- Marini, M. Â., Assis, M., de Matos Sousa, N. O., Lopes, L. E., & Heming, N. M. (2023).** Oological collections and egg collectors of Brazilian birds: an overview. *Arquivos de Zoologia*, 54(1): 1-14.
- Remsen, J. V., Jr., J. I. Areta, E. Bonaccorso, S. Claramunt, G. Del-Rio, A. Jaramillo, D. F. Lane, M. B. Robbins, F. G. Stiles, and K. J. Zimmer. Version [14 October 2024].** A classification of the bird species of South America. Museum of Natural Science, Louisiana State University.
- Scheffer, M., Olmedo Massat, O. M., Segura, L. N., & Montalti, D. (2015).** La colección de huevos del Museo de La Plata: especies de Eurasia, Oceanía, África y Norteamérica. *Probiota, Serie Técnica y Didáctica*, 30: 1-20.
- Schönwetter, M., & Meise, W. (1967).** *Handbuch der oologie* (Vol. 1, No. 1-13). Berlin, Germany: Akademie-Verlag.
- Segura, L. N., Bogado, N. R., Darrieu, C. A., & Montalti, D. (2014a).** La colección de huevos "Ronald Runnacles" del Museo de La Plata: historia y material depositado. *Revista del Museo de La Plata*, 24 (182):1-9.
- Segura, L. N., Bogado, N., Darrieu, C. A., & Montalti, D. (2014b).** La colección de huevos "Pablo Girard" del Museo de La Plata. *Probiota, Serie Técnica y Didáctica*, 27:3-14.
- Smyth, C. H. (1928).** Descripción de una colección de huevos de aves argentinas. *El Hornero*, 4 (02): 125-152.

Anexo 1. Ejemplares presentes en la colección

Familia	Especie	N	Puesta completa
Rheidae	<i>Rhea americana</i>	3	-
Tinamidae	<i>Rhynchotus rufescens</i>	4	-
	<i>Nothura maculosa</i>	11	Sí
	<i>Eudromia elegans</i>	1	-
Anhimidae	<i>Chauna torquata</i>	1	-
Anatidae	<i>Anser anser</i>	1	-
	<i>Coscoroba coscoroba</i>	1	-
	<i>Dendrocygna viduata</i>	4	-
	<i>Cygnus melanocoryphus</i>	1	-
	<i>Callonetta leucophrys</i>	5	-
	<i>Amazonetta brasiliensis</i>	5	-
	<i>Spatula versicolor</i>	1	-
	<i>Spatula cyanoptera</i>	1	-
	<i>Anas georgica</i>	1	-
	<i>Anas flavirostris</i>	1	-
	<i>Heteronetta atricapilla</i>	1	-
Podicipedidae	<i>Oxyura vittata</i>	1	-
	<i>Rollandia rolland</i>	1	-
	<i>Tachybaptus dominicus</i>	2	-
	<i>Podilymbus podiceps</i>	2	-
	<i>Podiceps major</i>	2	-
Columbidae	<i>Patagioenas maculosa</i>	2	-
	<i>Leptotila verreauxi</i>	3	Sí
	<i>Zenaida auriculata</i>	8	Sí
	<i>Columbina picui</i>	4	Sí

	<i>Columba sp.</i>	3	-
Cuculidae	<i>Guira guira</i>	4	-
Caprimulgidae	<i>Setopagis párvula</i>	1	-
	<i>Hydropsalis torquata</i>	9	Sí
Trochilinae	<i>Chlorostilbon lucidus</i>	3	Sí
Aramidae	<i>Aramus guarauna</i>	1	-
Rallidae	<i>Laterallus melanophaius</i>	2	-
	<i>Pardirallus maculatus</i>	1	-
	<i>Aramides ypecaha</i>	1	-
	<i>Fulica rufifrons</i>	4	-
	<i>Fulica armillata</i>	2	-
	<i>Fulica leucoptera</i>	7	-
	<i>Aramides sp.</i>	1	-
	<i>Pardirallus sp.</i>	1	-
Charadriidae	<i>Vanellus chilensis</i>	5	-
	<i>Charadrius collaris</i>	1	-
Haematopodidae	<i>Haematopus palliatus</i>	3	Sí
Scolopacidae	<i>Gallinago paraguaiae</i>	7	Sí
Jacanidae	<i>Jacana jacana</i>	3	-
Laridae	<i>Chroicocephalus maculipennis</i>	3	-
	<i>Chroicocephalus cirrocephalus</i>	3	Sí
	<i>Larus dominicanus</i>	2	-
Ardeidae	<i>Ixobrychus involucris</i>	4	Sí
	<i>Nycticorax nycticorax</i>	3	Sí
	<i>Butorides triata</i>	5	Sí
	<i>Bubulcus ibis</i>	1	-

	<i>Ardea cocoi</i>	2	-
	<i>Egretta thula</i>	2	-
Accipitrinae	<i>Rostrhamus sociabilis</i>	4	Sí
	<i>Rupornis magnirostris</i>	3	-
	<i>Geranoaetus melanoleucus</i>	1	-
Strigidae	<i>Athene cunicularia</i>	8	Sí
	<i>Asio clamator</i>	1	-
Picidae	<i>Picumnus nebulosus</i>	5	Sí
	<i>Colaptes melanochloros</i>	6	Sí
	<i>Colaptes campestris</i>	8	Sí
Cariamidae	<i>Cariama cristata</i>	1	-
Falconidae	<i>Caracara plancus</i>	1	-
	<i>Milvago chimango</i>	7	Sí
	<i>Falco sparverius</i>	1	-
	<i>Falco femoralis</i>	1	-
Psittacidae	<i>Myiopsitta monachus</i>	8	Sí
	<i>Melopsittacus undulatus</i>	3	-
Furnariidae	<i>Furnarius rufus</i>	10	Sí
	<i>Phleocryptes melanops</i>	4	Sí
	<i>Leptasthenura platensis</i>	8	Sí
	<i>Phacellodomus striaticollis</i>	3	-
	<i>Pseudoseisura lophotes</i>	5	Sí
	<i>Phacellodomus sp.</i>	10	-
	<i>Furnariidae sp.</i>	2	-
Cotingidae	<i>Phytotoma rutila</i>	2	-
Tyrannidae	<i>Elaenia parvirostris</i>	6	Sí

	<i>Suiriri suiriri</i>	2	-
	<i>Serpophaga nigricans</i>	1	-
	<i>Serpophaga subcristata</i>	4	Sí
	<i>Pitangus sulphuratus</i>	6	Sí
	<i>Machetornis rixosa</i>	5	-
	<i>Myiodynastes maculatus</i>	1	-
	<i>Empinodomus varius</i>	3	-
	<i>Tyrannus savanna</i>	8	Sí
	<i>Myiophobus fasciatus</i>	4	-
	<i>Sublegatus modestus</i>	1	-
	<i>Pyrocephalus rubinus</i>	11	Sí
	<i>Heteroxolmis dominicana</i>	7	Sí
	<i>Hymenops perspicillatus</i>	1	-
	<i>Knipolegus lophotes</i>	1	-
	<i>Satrapa icterophrys</i>	2	-
	<i>Nengetus cinereus</i>	4	Sí
	<i>Serpophaga sp.</i>	3	-
Vireonidae	<i>Vireo chivi</i>	8	Sí
Hirundinidae	<i>Stelgidopteryx ruficollis</i>	1	-
	<i>Progne chalybea</i>	3	Sí
	<i>Progne sp.</i>	3	-
Troglodytidae	<i>Troglodytes aedon</i>	20	Sí
Poliptilidae	<i>Poliptila dumicola</i>	2	-
Turdidae	<i>Turdus leucomelas</i>	2	-
	<i>Turdus rufiventris</i>	4	Sí
	<i>Turdus amaurochalinus</i>	1	-

Mimidae	<i>Mimus saturninus</i>	6	Sí
	<i>Mimus triurus</i>	3	-
Passeridae	<i>Passer domesticus</i>	30	Sí
Motacillidae	<i>Anthus chii</i>	1	-
	<i>Anthus furcatus</i>	3	-
	<i>Anthus correndera</i>	5	Sí
	<i>Anthus sp.</i>	5	-
Passerellidae	<i>Zonotrichia capensis</i>	9	Sí
Icteridae	<i>Sturnella superciliaris</i>	4	Sí
	<i>Molothrus rufoaxillaris</i>	2	-
	<i>Molothrus bonariensis</i>	40	-
	<i>Agelaioides badius</i>	6	-
	<i>Agelasticus cyanopus</i>	1	-
	<i>Chrysomus ruficapillus</i>	1	-
	<i>Pseudoleistes guirahuro</i>	2	Sí
	<i>Pseudoleistes virescens</i>	4	-
	<i>Leistes sp.</i>	1	-
Cardinalidae	<i>Piranga flava</i>	2	-
Thraupidae	<i>Sicalis flaveola</i>	26	Sí
	<i>Sicalis luteola</i>	1	-
	<i>Rhopospina fruticeti</i>	1	-
	<i>Sporophila caerulescens</i>	1	-
	<i>Saltator coerulescens</i>	2	-
	<i>Saltator similis</i>	2	Sí
	<i>Embernagra platensis</i>	1	-
	<i>Paroaria coronate</i>	9	Sí
		<i>Rauenia bonariensis</i>	3
	<i>Thraupis sayaca</i>	4	Sí
	<i>Sporophila sp.</i>	1	-

achará

Revista de estudio y observación de aves

INFORMACIÓN PARA LOS AUTORES

Sobre la revista *Achará* es una revista sobre Ornitología publicada anualmente por la ONG *Aves Uruguay*. Está orientada a investigadores, observadores aficionados a las aves y tomadores de decisión en temas de conservación del ambiente. Busca publicar información referente a las aves tanto en Uruguay como a nivel internacional, aportando valor para el conocimiento ornitológico.

Desde el año 2018 la revista esta indexada en LATINDEX con ISSN 1688-8138. Para ver las ediciones anteriores visite: avesuruguay.org.uy/revista-achara/

Secciones La revista tiene cinco secciones, cada una con diversos contenidos y grados de rigurosidad. A continuación, se describen las mismas: 1) Novedades Ornitológicas, 2) Observaciones Destacadas, 3) Aves y Sitios, 4) Revisión de Registros y 5) Ornitología General.

Novedades Ornitológicas

Esta sección está destinada a la publicación de artículos de extensión variable (en consideración del comité editorial), cuyo principal contenido sea original; es decir, conocimiento nuevo no publicado. Algunos ejemplos de artículos en esta sección son la publicación de especies nuevas para el país y ampliaciones de distribución. También se podrá publicar artículos que describan atributos biológicos de las aves, en base a una toma de datos sistemática y organizada. Esta sección es la más rigurosa en términos de la formalidad de la publicación. Procura evitar las interpretaciones subjetivas (no basadas en evidencia que se pueda corroborar), así como los comentarios personales que se aparten del objetivo principal de la publicación. **La evidencia necesaria para la publicación en esta sección deberá basarse en documentos tangibles como fotografías de material biológico (pieles, esqueletos, huevos, nidos, otros), fotografías del ave en vida, grabación de cantos, entre otros. No son aceptables registros basados en observaciones personales sin documentación tangible adjunta. El cuerpo editorial y los revisores evaluarán la idoneidad de la evidencia presentada.** Si tiene información que considera apropiada para esta sección, puede solicitar ayuda para su redacción a la comisión editorial de la revista. En el caso de las grabaciones de cantos, el autor puede optar por citar el link de alguna plataforma de ciencia abierta de su preferencia de cantos de aves (e.g.: www.ebird.org, www.xeno-canto.org, www.inaturalist.org).

Observaciones Destacadas

En esta sección se publican registros interesantes – no nuevos para el país – que el observador disponga. El máximo de palabras es 200. Generalmente es una nota en donde se indica la especie, el número de individuos, la fecha, el sitio y algún comentario de comportamiento y hábitat. Se deben incluir las coordenadas geográficas y nombre de la localidad. Las observaciones **deben ir acompañadas de evidencia tangible: fotografías, grabaciones de cantos, etc.** Envíelas con la nota, indicando en el nom-

bre del archivo la especie observada. En el caso de las grabaciones de cantos, el autor puede optar por citar el link de alguna plataforma de ciencia abierta de su preferencia de cantos de aves (e.g.: www.ebird.org, www.xeno-canto.org, www.inaturalist.org).

Aves y Sitios

En esta sección se publican artículos de extensión variable (en consideración del comité editorial), que describen las aves de un determinado sitio (por ejemplo: las aves de Playa Penino). El modo de redacción es personal y libre, permitiendo la transmisión de sensaciones y reflexiones. Pretende ser una sección que describa la lista de especies de un sitio, ya sea a partir de una única visita al lugar o como resultado de mayor tiempo de observaciones. Se puede hacer referencia a aspectos de la biología y uso de hábitat de las especies; por ejemplo, si hay muchas especies migratorias, si hay colonias de reproducción, si hay especies amenazadas, si hay amenazas a las aves y otra biodiversidad, entre otros tópicos.

Se valorará el envío de fotografías del lugar, de algunas especies de aves y otras imágenes de relevancia ornitológica.

Revisión de Registros

En esta sección se publican artículos de extensión variable (en consideración del comité editorial), que repasen el conjunto de registros parcial o nacional de cualquier especie de ave citada para Uruguay. Esta revisión debe contener la bibliografía completa y actualizada de los registros nacionales y otras revisiones previas relacionadas. Esta sección destaca por su importancia en la potencial modificación e invalidación de registros de especies de aves en el territorio nacional, tanto a nivel específico como sub-específico. Si el alcance del estudio lo requiere se debe agregar fotografías de material biológico y de campo de la especie en estudio. Se diferencia de la sección Novedades Ornitológicas en que la presente sección no debe incluir primeras citas para el país de material inédito.

Ornitología general

En esta sección se publican resultados originales de investigación sobre la biología de las aves a nivel nacional o internacional. Estos estudios pueden ser teóricos, empíricos, de campo o de laboratorio, incluso de ideas referidas a cualquier área de la Ornitología. Las temáticas pueden incluir: evolución, genética, comportamiento, ecología, biología de poblaciones, migraciones, morfología y anatomía, avances metodológicos y teóricos, entre otras discusiones. Esta sección de amplio espectro no debe incluir nuevos registros o registros, o la revisión de registros. La extensión es variable (en consideración del comité editorial).

Pautas para publicar

Recomendaciones

Se recomienda a los autores que los registros a publicar, así como fotos, grabaciones y videos sean previamente incorporados previamente a la plataforma de ciencia abierta: www.ebird.org/uruguay/

Formato de la publicación Formato del Archivo: Word u Open Office

Formato de escritura: Fuente: Times New Roman Tamaño: 12

Autor: Nombre y apellido del o los autores. Incluir el correo electrónico del primer autor. **Título:** Incluir nombre común y nombre científico completo de la/s especie/s con los autores de las especies.

Resumen: para las secciones Novedades Ornitológicas, Revisión de Registros y Ornitología General se solicita una síntesis del contenido (no más de 300 palabras). De ser posible, incluir resumen en español e inglés. Para este último caso, la revista puede proveerlo.

Contenido: si el artículo consiste en la primera cita de una especie para el Uruguay, es necesario incluir por lo menos la siguiente información:

- Fecha del registro
- Localidad (incluyendo coordenadas geográficas)

- Características morfológicas y/o comportamentales que permitieron identificar al ave, y diferenciarla de una especie similar.
- **Es necesario contar con alguna evidencia física del registro como fotografía o canto grabado.**

Figuras: los autores pueden enviar fotografías, preferiblemente en formato jpg. A su vez, se puede incluir videos, grabaciones de vocalizaciones o incluso fotografías complementarias que serán incluidas como material de soporte en la web de Aves Uruguay.

Bibliografía: Para los artículos de Novedades Ornitológicas y Aves y Sitio es necesario citar todas las fuentes bibliográficas. El formato sugerido es: autor/res, año, título de libro o del artículo, editor, nombre de la publicación. En observaciones destacadas si bien es muy bienvenido mencionar otros trabajos pertinentes, no se incluye la cita bibliográfica en extenso. Si es revista: incluir cantidad de páginas/ n° de vol: pág. inic. – pág. final. Si es libro incluir ciudad de edición.

El título de los libros en cursiva, mientras que, en las revistas, sólo el nombre de la revista en cursiva. Los nombres científicos siempre en cursivas.

Ejemplo revista: Campbell, C. 2000. White-winged Tern: Possible anywhere. *Birding*, 32: 216-230.
Ejemplo libro: Morrison, R. I. G. y Ross, R. K. 1989. Atlas of Nearctic shorebirds on the coast of South America, vol. 2. Ottawa: Canadian Wildlife Service.

Agradecimientos: el autor puede destinar un párrafo (al final) para agradecer a aquellas personas que apoyaron su trabajo.

En la Sección “Observaciones Desatacadas” incluir:

- Nombre del observador
- Fecha
- Número de individuos observados

Carácter que permitió la identificación y **documentación tangible (fotografías de material biológico, de campo, grabación de canto, videos, otros).**

Localidad (si dispone incluya coordenadas geográficas) Nombre común y científico del o las especie/s registradas

Hábitat

A dónde enviar

Usted puede enviar su artículo a acharadigital@avesuruguay.org.uy, mencionando en el Asunto: TÍTULO ABREVIADO seguido del APELLIDO DEL PRIMER AUTOR del trabajo. El manuscrito será revisado por el equipo editorial y un proceso de revisión con árbitros externos anónimos (que pueden optar por presentarse a los autores). Generalmente los trabajos son aceptados con sugerencias de corrección tanto en formato como en contenido.

Achará es una revista que la ONG Aves Uruguay publica de manera periódica. Esta orientada a observadores de aves, investigadores y tomadores de decisión en temas ambientales. Su objetivo es dar conocimiento rápido y confiable sobre diversos aspectos de la avifauna uruguaya, incluyendo registros de especies nuevas para el país, ampliaciones de distribución, registros relevantes, y descripciones de las aves en sitios de interés, entre otros temas.

AVES URUGUAY es una organización no gubernamental (ONG) con la misión de estudiar y conservar las aves silvestres del Uruguay y los ambientes que ellas requieren, dentro de políticas de desarrollo sustentable de los recursos naturales. AVES URUGUAY representa a BirdLife International en Uruguay.



© 2024 Aves Uruguay
www.avesuruguay.org.uy
info@avesuruguay.org.uy
Tel. ++598 29028642
Fax. ++598 2902363
Canelones 1198
Montevideo,
Uruguay

MNHN
MUSEO NACIONAL DE
HISTORIA NATURAL

latindex


BirdLife
INTERNATIONAL